

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA**

Disertación previa a la obtención del título de Economista

***Análisis de la evolución de las exportaciones de
bienes tradicionales en el Ecuador durante la
vigencia del ATPA/ATPDEA. Período 2000-2013***

**Diana Jennifer Vaca Benavides
dianita_1789@hotmail.com**

**Director: Econ. Daniel Yépez
dyepez@cfn.fin.ec**

Quito, octubre 2014

Resumen

El estudio permite dar a conocer el desarrollo de un acuerdo extensivo de afectación directa con el comercio ecuatoriano (ATPA/ATPDEA), así como el funcionamiento de políticas de integración durante y después de finalizado el convenio. El trabajo presenta los instrumentos de política comercial implementados en el Ecuador; el desarrollo de los sucesos históricos de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga y los indicadores de apertura comercial con los que se analiza su evolución y da a conocer el movimiento de las variables principales en el comercio como, importaciones, exportaciones, balanza comercial y producto interno bruto para visualizar el desempeño de las mismas en la integración económica y comercial. En la investigación se realiza el análisis de datos bajo el estudio estadístico de las variables e indicadores correspondientes, para constatar el desempeño del comercio en el mercado nacional ecuatoriano con en el extranjero estadounidense con el tratado ATPA/ATPDEA. Se redactan para finalizar las conclusiones y recomendaciones sobre el tratado y sus efectos en la economía ecuatoriana.

Palabras clave: Preferencias Arancelarias, Exportaciones, Importaciones, Balanza Comercial, Comercio Internacional.

Análisis de la evolución de las exportaciones de bienes tradicionales en el Ecuador durante la vigencia del ATPA/ATPDEA. Período 2000-2013

Introducción	7
Metodología del trabajo.....	9
Fundamentación Teórica	13
Teoría del comercio internacional.....	13
Política Comercial	21
Definiciones generales:	25
Capítulo1	27
Indicadores de Relación Comercial-Ecuador	27
1.1 Coeficiente de Apertura Externa.....	28
1.2 Tasa de Apertura Exportadora	29
1.3 Penetración de las importaciones	30
Capítulo2	33
Ecuador y el Comercio Internacional	33
2.1 Reseña histórica	33
2.2 Instrumentos de Política Comercial de Ecuador	36
2.3 Relaciones comerciales entre Ecuador y Estados Unidos.....	44
2.4 Entorno político de Ecuador con Estados Unidos	63
Capítulo3	65
El acuerdo ATPA/ATPDEA y la participación de los países miembros de la CAN .	65
3.1 Ecuador después de ATPA/ATPDEA.....	73
3.2 Estrategias alternativas después del acuerdo.....	73
Conclusiones	76
Recomendaciones.....	77
Referencias Bibliográficas	78
Anexo A: Resolución aprobatoria de la Ley de Abono Tributario.....	85
Anexo B: Procedimiento para adquirir el Certificado de Abono Tributario	89

Índice de Gráficos

Gráfico 1 Relación entre cantidad de alimentos y cantidad de tela en función trabajo.....	17
Gráfico 2 Modelo del Diamante de Porter.....	19
Gráfico 3 Economía en equilibrio sin efectos del arancel	22
Gráfico 4 Efectos del arancel en una economía	23
Gráfico 5 Efectos del subsidio a la exportación en una economía	24
Gráfico 6 Ecuador: Distribución del PIB real (a precios constantes) diez principales Industrias, comparación 2000 y 2013 (millones de dólares).....	27
Gráfico 7 Ecuador: Coeficiente de Apertura Externa y Tasas de Variación Anual del mismo, 2000 a 2013. Porcentaje (%)	28
Gráfico 8 Ecuador: Apertura Exportadora y Tasa de Variación Anual de la Apertura Exportadora, 2000-2013. Porcentaje (%).....	29
Gráfico 9 Ecuador: Penetración de las importaciones y Tasa de Variación Anual de Penetración de las importaciones, 2000-2013. Porcentaje (%)	30
Gráfico 10 Relación de la Penetración de Importaciones y la Apertura Exportadora, 2000-2013. Porcentaje (%).....	31
Gráfico 11 Exportaciones ecuatorianas por país de destino en el año 2013 (en millones de dólares FOB y millones de toneladas	45
Gráfico 12 Importaciones ecuatorianas por país del año 2013 (en millones de dólares CIF y millones de toneladas).....	46
Gráfico 13 Balanza Comercial ecuatoriana 2007-2013 (millones de dólares) ...	47
Gráfico 14 Exportaciones totales y participación de las Exportaciones hacia Estados Unidos 2000-2013 (millones de dólares).....	48
Gráfico 15 Importaciones totales y participación de las Importaciones de Estados Unidos 2000-2013 (millones de dólares)	49
Gráfico 16 Balanza Comercial petrolera, no petrolera y total de Ecuador 2000-2013 (millones de dólares)	51
Gráfico 17 Exportaciones no petroleras (tradicionales y no tradicionales) año 2013.....	52

Gráfico 18 Evolución del porcentaje de participación a Estados Unidos y tasa de variación anual de banano y plátano exportable ecuatoriano, 2000-2013. Porcentaje (%)	55
Gráfico 19 Evolución del porcentaje de participación a Estados Unidos y tasa de variación anual de café y elaborados exportables ecuatorianos, 2000-2013. Porcentaje (%)	56
Gráfico 20 Evolución del porcentaje de participación a Estados Unidos y tasa de variación anual de camarón exportable ecuatoriano, 2000-2013. Porcentaje (%)	58
Gráfico 21 Evolución del porcentaje de participación a Estados Unidos y tasa de variación anual de cacao y elaborados exportables ecuatorianos, 2000-2013. Porcentaje (%)	60
Gráfico 22 Evolución del porcentaje de participación a Estados Unidos y tasa de variación anual de atún y pescado exportable ecuatoriano, 2000-2013. Porcentaje (%)	62
Gráfico 23 Comercio de Estados Unidos con los países miembros del ATPA/ATPDEA 2000-2012 (millones de dólares)	67
Gráfico 24 Tasas de Variación Anual (TVA) de Bolivia, 2000-2008. Porcentaje (%)	68
Gráfico 25 Tasas de Variación Anual (TVA) de Colombia, 2000-2012. Porcentaje (%)	69
Gráfico 26 Tasas de Variación Anual (TVA) de Ecuador, 2000-2012. Porcentaje (%)	70
Gráfico 27 Tasas de Variación Anual (TVA) de Perú, 2000-2010. Porcentaje....	71
Gráfico 28 Aprovechamiento acumulado de países miembros de la CAN con ATPA/ATPDEA, 2000-2012. Porcentaje (%)	72

Índice de Tablas

Tabla 1 Relación de dos bienes entre dos países (Modelo de Ricardo)	14
Tabla 2 Principales países de destino de exportaciones ecuatorianas y porcentaje de participación, año 2013	45
Tabla 3 Países de importación y porcentaje de participación del año 2013	46
Tabla 4 Exportaciones ecuatorianas y porcentaje de participación hacia Estados Unidos 2000-2013	49
Tabla 5 Importaciones ecuatorianas y porcentaje de participación hacia Estados Unidos 2000-2013	50
Tabla 6 Balanza Comercial 2000-2013	51
Tabla 7 Exportaciones no petroleras tradicionales 2013	53
Tabla 8 Banano y plátano ecuatoriano exportable, 2000-2013	54
Tabla 9 Café y elaborados ecuatorianos exportables, 2000-2013	55
Tabla 10 Camarón ecuatoriano exportable, 2000-2013	57
Tabla 11 Cacao y elaborados ecuatorianos exportables, 2000-2013	59
Tabla 12 Atún y pescado ecuatoriano exportable, 2000-2013	61
Tabla 13 Comercio de Estados Unidos con grupo de países miembros de la CAN que recibían ATPA/ATPDEA, 2000-2012 (millones de dólares)	66

Introducción

El comercio internacional en una economía es producto de los efectos de la globalización, que se presentaron como respuesta de las grandes naciones y sus empresas industrializadas hacia la crisis fordista¹ y keynesiana² (Ensignia, 2008: 2), que tuvo su posicionamiento en las últimas década del siglo XX. El desarrollo de pensamiento keynesiano promovió la apertura de las economías nacionales bajo la estabilidad del capitalismo y dio inicio a las primeras conceptualizaciones clásicas de la liberalización de las economías (neoliberalismo).

Ecuador se encuentra ligado a Estados Unidos por las relaciones que tuvo y mantiene actualmente en el comercio de productos; este vínculo se fortaleció con la adopción del dólar estadounidense tras la crisis ecuatoriana del año 1999 y con ello sus corrientes económicas. Por tanto, las relaciones internacionales se presentaron en la economía ecuatoriana como respuesta a su crisis y se mantienen relacionados (Ecuador y Estados Unidos) con varios tratados, uno de ellos el ATPA/ATPDEA (Andean Trade Preference Act /Andean Trade Promotion Drug Erradication Act).

El tratado que tuvo beneficios para cuatro países miembros (Ecuador, Colombia, Perú y Bolivia), fue otorgado por Estados Unidos a ciertos productos para que ingresen con arancel cero a la economía estadounidense, siempre y cuando estos países contribuyan en la lucha contra el narcotráfico. El acuerdo fue en primera instancia llamado Ley de Preferencias Arancelarias Andinas para su renovación y ampliación en el año 2002 y llegó a su finalización con el tratado en el año 2013 con Ecuador como último país miembro

Los trabajos de ventaja absoluta y ventaja comparativa (Adam Smith y David Ricardo, respectivamente) con lo que tuvo sus inicios los estudios de comercio internacional bajo especialización de productos, son los promotores de teorías como el modelo de Heckscher-Ohlin, el Diamante de Michel Porter y la Nueva Teoría del Comercio Internacional; utilizados como fundamentación teórica para el desarrollo de la investigación.

El capítulo primero trata sobre los indicadores de relación comercial de Ecuador que se presentan a partir del cálculo de la relación de la producción nacional total y las exportaciones o importaciones totales anuales en un contexto de internacionalización con relación de año base 2007 para todas las variables.

¹Auge en el siglo XX, caracterizado por tener un sistema de producción en serie, con bajos costos debido a la transformación de la industria y su debido control del tiempo bajo especialización.

²Maduración del modelo fordista bajo la escuela de pensamiento de John Maynard Keynes, desarrollada a inicios y mediados del siglo XX. Teoría macroeconómica que promueve la intervención del Estado como fuente de inversión y busca el equilibrio entre la política monetaria y otros instrumentos de política económica como la política fiscal.

El capítulo segundo trata sobre el Ecuador en su ámbito internacional, presenta una reseña del comercio a través de los años y la actualidad. Se menciona también los instrumentos de Política Comercial que existen en la economía ecuatoriana y las relaciones comerciales con Estados Unidos. Esta última parte tiene un preámbulo de análisis de comercio en el año 2013 así como la evolución de las exportaciones de bienes tradicionales no petroleros.

El capítulo tercero es completamente la revisión del acuerdo ATPA/ ATPDEA, con antecedentes de los sucesos para los países miembros en la primera década del acuerdo. Seguido de los efectos en los países a partir del año 2000 y el análisis después del convenio para Ecuador en conjunto con las estrategias que el país ha tomado en tiempo de estudio y después del tratado.

Para finalizar la disertación con las conclusiones del estudio, de las cuales se puede mencionar que las exportaciones no petroleras tradicionales, que se ha especializado Ecuador han incrementado y que los acuerdos impulsan la continuación de esta dirección más no en su diversificación.

El tratado ATPA/ATPDEA tuvo su finalización debido a la salida de los países miembros en conjunto con la pérdida de la objetivación del mismo y la búsqueda constante de la soberanía³ ecuatoriana al no permitir presiones políticas de la economía estadounidense (que llevaron a cerrar su base militar en Manta para control del narcotráfico por parte de Estados Unidos y el tema de asilo político del ex agente de la CIA, Edward Snowden). De no haber tenido estos factores probablemente el beneficio de este acuerdo sería aún percibirle, ya que Ecuador siempre cumplió con la elegibilidad requerida por Estados Unidos.

³ Dominio que una nación ejerce sobre si mismo; autoridad más elevada sobre el poder público de un pueblo.

Metodología del trabajo

Antecedentes

Planteamiento del problema

El ATPDEA tuvo desde su creación el 4 de diciembre de 1991, el objetivo de ser un acuerdo unilateral, otorgado por Estados Unidos hacia los países andinos que luchan contra el narcotráfico. Entre los beneficiarios, desde el inicio del tratado de preferencias arancelarias se encuentran Perú, Bolivia, Colombia y Ecuador.

La Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (por su nombre en inglés: Andean Trade Preference Act) se firmó en primera instancia con las siglas ATPA el mismo que, liberaba el pago de aranceles a 1939 subpartidas de las 6900 beneficiadas por el sistema, considerados los bienes que potencialmente puedan ingresar a Estados Unidos, mientras que los bienes supuestos como "sensibles" fueron excluidos de forma parcial o totalmente.

Para reconocer la relevancia del tema, es necesario mencionar que en el año 2000 ascendieron a 3066 subpartidas exportadoras beneficiadas, lo que dio la oportunidad a un estudio de la Secretaria General de la CAN (Comunidad Andina de Naciones), el estimar que dicho incremento como resultado del ATPA provocó mejoras en la producción y el empleo debido al comercio exterior (Baquero y Fernández, 2002:4).

Las exportaciones ecuatorianas que tuvieron como destino Estados Unidos, tenían un tratamiento preferencial por ingreso otorgado por el Acuerdo de Promoción Comercial Andino y Erradicación de Drogas (ATPA, ATPDEA). En un contexto de pérdida de los beneficios de ATPDEA, se debe tomar en cuenta que los productos exportados hacia Estados Unidos deberían entrar con un coste adicional, lo que encarecería las exportaciones de los productos ecuatorianos (Ministerio Coordinador de la Política Económica, 2011:2-5).

La pérdida del acuerdo ATPDEA (para Ecuador el 31 de julio de 2013), con respecto al análisis de Juan Carlos Castrillón⁴ (en el estudio Ecuador y la extensión de la ley de preferencias arancelarias andinas y erradicación de la droga - ATPDEA) provocaría una pérdida de competitividad⁵ en el mercado de Estados Unidos, y este impacto sería mucho más fuerte en la medida que los

⁴Consejero del Servicio Exterior Ecuatoriano.

⁵Debido a que la producción exportable se vería afectada, al tener que pagar un impuesto para la entrada de los bienes a la economía estadounidense, y provocaría encarecimiento de los mismo dejando como consecuencia una reducción de ingresos hacia los productores ecuatorianos.

sectores beneficiarios del acuerdo se componen de empresas medianas y pequeñas.

Delimitación de la unidad de análisis

Delimitación espacial

La investigación se realizó para Ecuador, escogido por ser el último país que mantuvo el acuerdo ATPA/ATPDEA hasta julio del año 2013. Y una reseña breve de los países miembros (Colombia, Bolivia y Perú) hasta la culminación de cada uno debido a sus situaciones específicas.

Delimitación temporal

La investigación tomó en cuenta el período del año 2000 al 2013 como su tiempo de estudio, sin embargo debido a que la firma del acuerdo inició en 1991 se presenta un breve detalle de la primera década del convenio y sus resultados. Esto con el fin de tener mayores argumentos frente a la línea de tiempo final en la se encuentra Ecuador a partir del año 2000, con moneda dolarizada para competir con el mundo internacional.

Preguntas

Pregunta general

¿Cuál es la evolución de las exportaciones de bienes tradicionales en el Ecuador durante la vigencia del ATPA/ATPDEA, y su impacto en las decisiones a partir de la culminación?

Preguntas específicas

- ¿Qué tipo de instrumentos de política comercial se manejaron en el ATPA/ATPDEA y cuál fue su incidencia para Ecuador en el ámbito de su apertura comercial?
- ¿Qué tipo de medidas se tomaron a término del acuerdo ATPA/ATPDEA para los productos exportables de bienes tradicionales y cuál fue el efecto de la terminación del acuerdo?
- ¿Cuáles son los beneficios que los productos de bienes exportables ecuatorianos percibieron bajo ATPA/ATPDEA en el período de análisis?

Objetivos

Objetivo general

Analizar la evolución de las exportaciones de bienes tradicionales en el Ecuador durante la vigencia del ATPA/ATPDEA, para el período 2000 a 2013 y establecer el impacto en dichas exportaciones una vez que culminó el acuerdo.

Objetivos específicos

- Describir los instrumentos de política comercial que se manejaron en el ATPA/ATPDEA para el caso del Ecuador.
- Detallar las medidas que se tomaron a término del acuerdo ATPA/ATPDEA para los productos exportables y recomendar a partir de los resultados estrategias para la no afectación a los productos beneficiados.
- Analizar los beneficios que los productos de bienes exportables ecuatorianos ha percibido bajo ATPA/ATPDEA en el período analizado.

Metodología y técnicas

Metodología de estudio

Para el desarrollo de la trabajo investigativo, se realizaron las siguientes actividades:

- Seguimiento detallado de la información en el período de estudio y su década anterior como complemento de la ilación histórica para el reconocimiento de los eventos en las variables e indicadores.
- Identificación de sucesos relevantes que provocaron la extensión del acuerdo, así como los que motivaron a su interrupción hasta llegar a su finalización.
- Recopilación de bases de datos (estadísticos del Banco Central del Ecuador sobre PIB anual, exportaciones de bienes tradicionales ecuatorianas, importaciones totales nacionales) para la representación gráfica de los movimientos encontrado y los indicadores de relación comercial.
- Procesamiento de la información adquirida de los índices y descripción de las medidas tomadas después de terminado el convenio.
- Análisis y evaluación de la selección de datos para posterior recomendación y conclusiones.

Técnicas de investigación

Estadístico-descriptivo: consideración importante para responder las preguntas planteadas con una recolección de hechos numéricos, que sirvieron en el estudio

cuantitativo de fenómenos. Para el análisis se extrajeron variables referentes a exportaciones, importaciones y evolución de balanza de pagos para la elaboración de índices de comercio internacional. Con la toma de datos se pretendió relacionarlos y con los conceptos teóricos visualizar el cumplimiento completo o limitado de las teorías.

Análisis documental: Se tomó en cuenta los autores que han desarrollado temas referentes a comercio exterior, pero se prestó mayor detalle a la investigación y teoría de David Ricardo como recopilador de teorías de años atrás para llegar a las observaciones y evolución del tema con Eli Heckscher-Bertil Ohlin, quienes desarrollan un modelo de comparación para un equilibrio general de comercio internacional, con lo que se presentó la evolución de los postulados ricardianos y el seguimiento de la crítica al modelo clásico de la ventaja comparativa, así como en los instrumentos de política comercial, el diamante de Michael Porter y La Nueva Teoría del Comercio Internacional de Paul Krugman.

Fundamentación Teórica

Teoría del comercio internacional

Visión desde David Ricardo

David Ricardo es el personaje que continuó con la teoría de Adam Smith con su propio título, ventaja comparativa. Autor de escritos sobre la depreciación de la moneda, inspirados en los problemas financieros por el abandono del patrón oro en Inglaterra, tuvo la posibilidad de relacionarse con James Mill y Thomas Malthus.

Fue uno de los iconos de la economía en el siglo XIX, debido a sus teorías concernientes a valor-trabajo, renta, política monetaria, ventaja comparativa entre otros (Bolaños, 1999).

Presentación del Modelo de Ventajas Comparativas

El autor presenta la idea del bienestar económico internacional y del doméstico, tras el camino del libre comercio con el postulado de ventajas comparativas. Partió de la teoría de Adam Smith sobre el libre comercio, el cual menciona que cada país puede especializarse en la fabricación de bienes, en los que tiene una ventaja absoluta (produce el bien de manera más eficiente que otro país), e importa los bienes en los que tiene una desventaja absoluta (produce el bien de manera menos eficiente). Lo que daría como resultado un incremento de la producción mundial, que se compartiría en los países participantes del comercio (Gonzales, 2006).

David Ricardo defendió el libre comercio, debido a que éste proporciona ventajas en dos órdenes:

1.- En la distribución: como el comercio exterior proporcionaría alimentos menos costosos, indirectamente afectaría a la distribución, porque provocaría la disminución de salarios nominales y en consecuencia aumentaría los beneficios empresariales.

2.- En la renta real: el incremento de la disponibilidad de mercancías, por el comercio exterior provocaría una mejora en la renta real.

Para comprobar este último beneficio, el autor muestra el principio de ventaja comparativa, en el que en ciertas circunstancias puede demostrarse las ventajas mutuas del comercio. El ejemplo con el que trabaja Ricardo se encuentra en detallado en la Tabla 1 y es el siguiente:

Tabla 1 Relación de dos bienes entre dos países (Modelo de Ricardo)

BIENES (unidades de medida)	INGLATERRA	PORTUGAL
Vino (horas/u vino)	120	80
Paño (horas/u paño)	100	90

Fuente: Texto de Historia del pensamiento económico, Tema 16 David Ricardo

Elaboración: Diana Vaca B.

La Tabla 1 representa lo que cada país requiere en número de horas para producir un bien, sea éste vino o paño. A Inglaterra le es más costoso producir vino que paño, por lo que el vino en este país tiene ventaja comparativa y podría exportar paño e importar vino; mientras que para Portugal le es más costoso producir paño que vino, lo que le llevaría a exportar el vino (en el cual tiene ventaja comparativa respecto del otro país) e importaría el paño. Es así como trabajan las ventajas comparativas en la producción de un bien en el cual se especializa cada país.

El modelo toma varios supuestos en los que basa la teoría, como son los dos países, dos bienes y el trabajo como único factor de producción; las funciones de producción son homogéneas lo que implica la existencia de rendimientos constantes a escala (Blanco, 2011) entre otros factores del comercio.

Es a partir de las limitaciones del modelo de Ricardo, que surgen las críticas a la teoría y las modificaciones a la hipótesis para el mejoramiento del análisis del comercio lo más cerca a la realidad posible.

Visión a partir del modelo Heckscher-Ohlin (H-O)

Eli Flip Heckscher fue un estudiante que apoyó la política monetaria para combatir la inflación, e influenció con varios trabajos a Bertil Ohlin, estudiante de la Escuela de Economía donde recibió cátedra de economía política y estadística. Este último continuó con la cátedra que dejó su maestro (Eli Heckscher) y dio clases en la Escuela de Economía de Estocolmo, para después de tres años publicar la continuación de la teoría de su antecesor, misma que sería reconocida mundialmente como el modelo Heckscher-Ohlin.

Desarrollo del modelo Heckscher-Ohlin (H-O)

Este modelo se caracteriza por hacer énfasis en la interrelación entre abundancia e intensidad de producción de factores, a la vez que focaliza sus resultados para el largo plazo. Trabaja bajo la hipótesis en que los países tienen diferentes dotaciones de factores, es decir, existen países con abundancia de capital (K) o de trabajo (L) en términos relativos (Moreno, 2011:10); los países que poseen mayor capital, tendrá ventaja comparativa y podrán exportar bienes que utilicen mayor capital que trabajo para su producción, mientras que los países con mayor

trabajo, tendrán ventaja comparativa y podrán exportar bienes ricos en trabajo para su producción; lo que resultaría en el comercio internacional (Ponce, 2013:2).

Es decir un país tiende a producir de forma menos costosa, los bienes que requieran la utilización intensiva del factor que se tenga en abundancia. En el caso de la economía ecuatoriana serán los productos tradicionales no petroleros y el aceite crudo de petróleo, los cuales se producen de forma menos costosa por la abundancia de los recursos naturales.

El modelo de proporciones factoriales es conocido también como modelo “dos por dos” debido que se trabaja con los siguientes supuestos de la teoría:

- Dos países
- Dos bienes
- Dos factores de producción

Para mejor comprensión del modelo se lo ejemplificará de la siguiente forma correspondiente a cada supuesto:

- País nacional y país extranjero
- Primer bien: tela medida en metros y el segundo bien: alimentos medidos en calorías
- El factor trabajo y factor capital

Si la cantidad de tela y alimentos están medidos en función del capital y el trabajo requeridos para la producción de los bienes, la función de producción se refleja de la siguiente manera de acuerdo al modelo Heckscher-Ohlin:

$$Q_T = Q_T(K_T, L_T)$$
$$Q_A = Q_A(K_A, L_A)$$

Donde:

$\left. \begin{matrix} Q_T \\ Q_A \end{matrix} \right\}$ Niveles de producción de tela y alimentos

$\left. \begin{matrix} K_T, L_T \end{matrix} \right\}$ Cantidad y trabajo que se emplea en la producción de telas

$\left. \begin{matrix} K_A, L_A \end{matrix} \right\}$ Cantidad y trabajo que se emplea en la producción de alimentos

Por consiguiente la economía tiene una oferta fija de capital (K) y trabajo (L) que se utilizan entre los dos sectores totalmente. En relación con la tecnología para la producción de los bienes son necesarias las siguientes expresiones:

a_{KT} =capital utilizado para la producción de un metro de tela

a_{LT} =trabajo utilizado para la producción de un metro de tela

a_{KA} =capital utilizado para la producción de una caloría de alimentos

a_{LA} =trabajo utilizado para la producción de una caloría de alimentos

Si la producción de alimentos tiene un sistema más automatizado que el de la tela, la producción de una caloría de alimentos requerirá de una hora-hombre y tres horas-máquina. Entonces los requerimientos de factores son fijos:

$$a_{KT} = 2$$

$$a_{LT} = 2$$

$$a_{KA} = 3$$

$$a_{LA} = 1$$

Si se trabaja bajo el supuesto que la economía tiene 3000 unidades de horas-máquina y 2000 unidades de horas-hombre, por lo que se puede derivar la frontera de posibilidades para estas dos restricciones de recursos. Entonces para encontrar Q_T (metros de tela) se requiere:

$$a_{KT} \times Q_T = 2 \times Q_T \text{ horas-maquina}$$

$$a_{LT} \times Q_T = 2 \times Q_T \text{ horas-hombre}$$

Y para encontrar Q_A (calorías de alimentos) se requiere:

$$a_{KA} \times Q_A = 3 \times Q_A \text{ horas-maquina}$$

$$a_{LA} \times Q_A = 1 \times Q_A \text{ horas-hombre}$$

A partir de esto, el número total de horas-máquina que utiliza para la producción de telas y alimentos no puede ser mayor a la oferta de capital total, es decir:

$$\begin{aligned} a_{KT} \times Q_T + a_{KA} \times Q_A &\leq K \\ 2 \times Q_T + 3 \times Q_A &\leq 3000 \end{aligned}$$

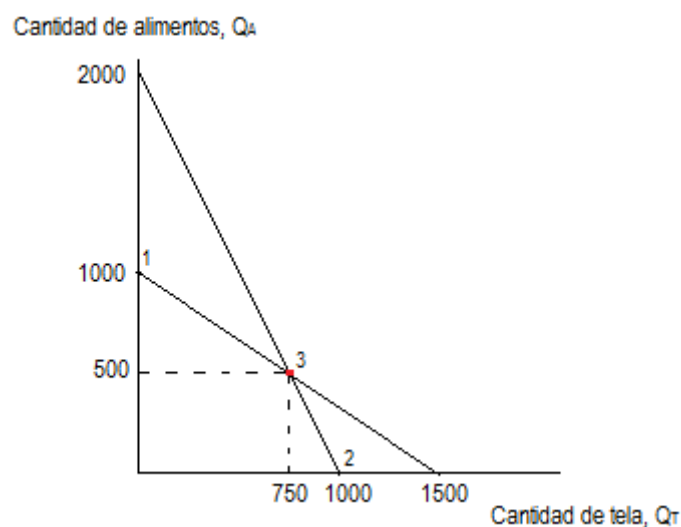
Con respecto del trabajo, análogamente el número total de horas-hombre que utiliza para la producción de telas y alimentos no puede ser mayor a la oferta de capital laboral total:

$$\begin{aligned} a_{LT} \times Q_T + a_{LA} \times Q_A &\leq L && \text{ó} \\ 2 \times Q_T + 1 \times Q_A &\leq 2000 \end{aligned}$$

Las implicaciones gráficas de lo planteado en el modelo Heckscher-Ohlin se presenta en el Gráfico 1 y se pueden tomar en cuenta los siguientes puntos (Ossa, 1997:8-9):

- El punto 1 representa la economía que se especializa en la producción de alimentos, sin embargo no se utilizan todas las horas hombre que se encuentran disponibles.
- Para el punto 2 la economía se especializa en la producción de tela pero de igual forma no se utilizan todas las horas-máquina disponibles.
- En el punto 3 la economía utiliza todos los recursos tanto de trabajo como de capital.
- La frontera de posibilidades de producción está delimitada por el punto 1 más el punto 3 y más el punto 2.

Gráfico 1 Relación entre cantidad de alimentos y cantidad de tela en función trabajo



Fuente: Ossa, Fernando (1997)

Elaboración: Ossa, Fernando

La característica de la frontera de posibilidades de producción es que el coste de oportunidad que existe en producir un metro más de tela en términos de alimentos no será constante.

En la teoría H-O lo que determina la ventaja comparativa es la abundancia relativa de factores entre los países y la intensidad de uso de los mismos de cada industria (Ossa F., 1997: 10).

Paul Samuelson⁶ desarrolló el modelo matemático de la teoría H-O con el fin de analizar el comportamiento de los agentes económicos en varios períodos de tiempo y a partir de este trabajo, el modelo se estableció como cuerpo central de la teoría del comercio internacional.

Visión de Michael Porter

Michael Eugene Porter es profesor de la Universidad de Negocios de Harvard en Estados Unidos, tiene reconocimientos por los estudios sobre estrategias empresariales. El desarrollo económico a base de competitividad de naciones, cadena de valor y las cinco fuerzas para el desarrollo de una empresa han hecho que el autor sea reconocido a nivel mundial por gobiernos internacionales como por diversas instituciones académicas.

Desarrollo del modelo de Diamante de Michael Porter

El autor quiere demostrar con este modelo que se puede analizar aún más a fondo la dotación de factores y la productividad por medio de la competitividad, que provoca que una economía pueda ser más eficiente de otra (Rodríguez, 2002:2).

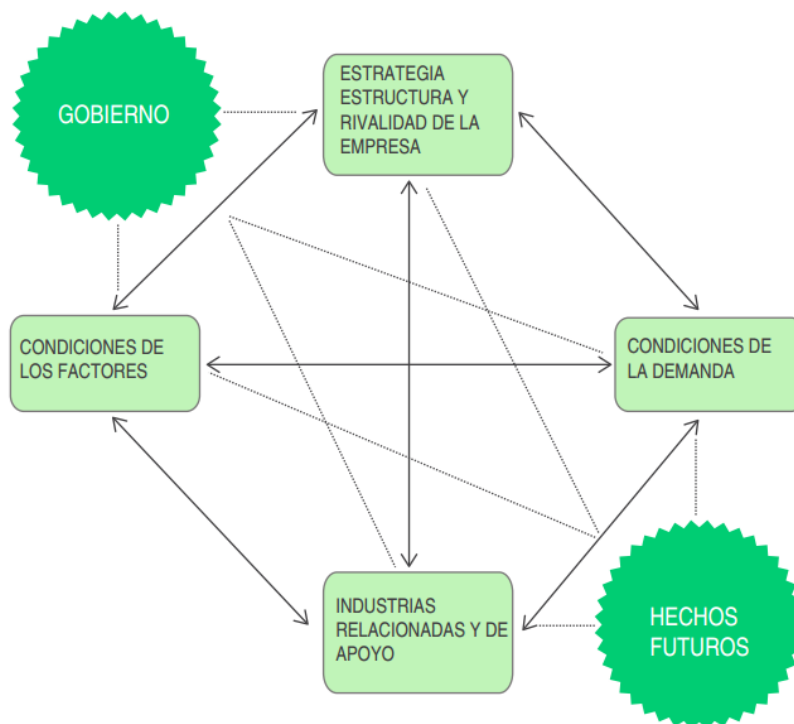
Los componentes del modelo de Michael Porter fueron presentados en el año 1990 y son los siguientes:

1. Condiciones de los factores: posición de la nación con respecto de los factores de producción (recursos naturales, de capital, servicios básicos etc.) pueden ser básicos (heredados o producto de inversiones no exageradas) y avanzados (producto de inversiones continuas de capital humano o físico, pueden ser creados y especializados).
2. Condiciones de la demanda: se refiere a sus características que principalmente son tomadas en cuenta a la composición y segmento de la demanda; anticipación de las necesidades de los consumidores; consumidores exigentes y tamaño y crecimiento de la demanda doméstica.
3. Industrias relacionadas y de apoyo: se refiere a la disponibilidad de las empresas en proveer insumos, asistencia técnica, transporte etc. y que trabajen de forma eficiente.
4. Estrategia, estructura y rivalidad de las empresas: facilidad o dificultad para montar un negocio o actitudes de la competencia y el posicionamiento de empresas en el mercado.

⁶ Economista de la escuela Keynesiana, ganador de un premio Nobel en 1970 por sus aportes a la teoría economía estática y dinámica.

5. El gobierno y los hechos fortuitos: condiciones de estabilidad gubernamental o hechos que salen de control como desastres naturales.

Gráfico 2 Modelo del Diamante de Porter



Fuente: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (2000)

Elaboración: Diana Vaca B.

Con el diamante de Porter se puede constatar que la interrelación entre los países es requerida ya que no es solo una compra y venta de bienes, sino también se afectan las economías de forma política (para tener una mejor negociación en el comercio), estratégica (para encontrar la conveniencia de ambas partes) y de conocimiento de la demanda de las economías (para conocer la demanda de los consumidores y bastecerla); con lo que se requerirá el trabajo en la internacionalización de los productos de las partes, tal como sucedió con el tratado ATPA/ATPDEA que se lo detallará más adelante.

Las economías pueden obtener y mantener ventajas competitivas siempre y cuando exista el mejoramiento y la innovación permanente de estrategias. Por lo tanto, el éxito de una nación se verá reflejado en la existencia de un ambiente que estimule el mejoramiento continuo a base de inversión y renovación de acciones (Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, 2000:2).

Nueva teoría del comercio internacional

Desarrollada por Paul Krugman, quien analizó las “economías de escala”⁷ como resultado de la recopilación teórica y evolución de los conceptos de David Ricardo con la ventaja comparativa y el modelo Hecksher-Ohlin referentes a la integración financiera moderna con factores de capital por medio de la tecnología, el factor trabajo con base en la especialización y el factor tierra con la compensación de precios (Mayorga y Martínez, 2008: 6).

La Nueva teoría del comercio es el resultado de tres trabajos de Krugman⁸ publicados en 1979, 1980 y 1991, lo que dio como resultado la teoría del Nuevo Comercio y a su vez la teoría de Geografía Económica.

Krugman observó las debilidades de los Modelos de Ricardo, Hecksher-Ohlin para adicionar el concepto de rendimientos crecientes a escala. El autor destaca que si en una economía existen rendimientos crecientes, al incrementar al doble los insumos para la producción de un bien, la producción se incrementaría a más del doble, lo que provocaría la reducción del costo de una unidad producida. El efecto de lo mencionado será que las grandes empresas tendrán ventajas sobre las pequeñas, por lo que la tendencia será un mercado monopolístico o en su defecto oligopólico y el entorno en que se desarrolla la teoría sería en la base de mercados de competencia imperfecta (Mayorga y Martínez, 2008: 9).

Adicionalmente se demuestra que las definiciones de los modelos anteriores, responden a la complementariedad entre las economías (por sus características de competencia perfecta y análisis de ventaja comparativa), si se asume la especialización de los bienes y las capacidades en cuanto al trabajo para la comercialización de productos en el mercado.

A partir de la complementariedad se introdujo al estudio el análisis del comercio interindustrial⁹ (desarrollado por Hecksher-Ohlin) y del cual Krugman destaca que no solo existe comercialización de diferentes productos con especialización, sino también de los mismos bienes con diferenciación en calidad, en precio etc. lo que llevó a llamarlo comercio intraindustrial.

Con los conceptos anteriores se promueven dos beneficios que Paul Krugman detalla de la siguiente forma:

⁷ Las economías de escala tienen como fin último la concentración de la producción siempre y cuando existan niveles bajos de costo de transporte; con esto se pretende el abastecimiento de demandantes en mayor número con un único sitio geográfico de producción, lo que provoca un alto nivel comercio.

⁸ 1. Reconocimiento de “la gente inteligente” - 1979; 2. En el que se destaca el concepto de mercado local - 1980; 3. Integración de los trabajos anteriores con la definición de economías de escala - 1991.

⁹ Nace de las ventajas comparativas que tienen una nación por la abundancia relativa de factores que se utilizan en la producción, y de la tecnología disponible. (Duarte y Rivero, 2008)

- Los consumidores requieren y aprecian la diversificación de productos.
- El comercio intraindustrial posibilita a una nación sacar ventaja de las economías de escala, por lo que el beneficio a los consumidores será adicionalmente tener bajos precios.

Política Comercial

Conjunto de pautas o reglas que un país adopta ante el comercio exterior; para que una nación establezca una política de comercio con otra, debe tomar en cuenta que la decisión se verá influenciada por factores de tipo económico, histórico, sociológico y político (Estruch F., 2011).

Las Naciones Unidas mencionan que las negociaciones comerciales tienen la visión de conseguir la reducción mutua de los aranceles y otras barreras al comercio de bienes entre los países participantes. Sin embargo, estas negociaciones se ocupan también de medidas que afectan al comercio en servicios, flujo de inversiones y la aplicación de los derechos de protección de la propiedad intelectual.

Instrumentos de Política Comercial

Es necesario realizar el análisis de política que los países adoptan respecto del comercio internacional, lo que lleva a generar varias acciones, entre las que se destacan: impuestos sobre transacciones internacionales, subsidios, límites de importación ya sea para volumen o valor de mercancías de importación (Krugman, Obstfeld y Melitz, 2012:195), entre otras.

El empleo de estos instrumentos tiene una regulación de la Organización Mundial del Comercio, con el fin de que exista transparencia en los sistemas de protección y que la implementación de barreras comerciales cause efectos positivos en la economías integrantes. Se realiza a base de rondas de negociaciones con representantes de los países miembros para análisis de las medidas.

Arancel

Definido como impuesto a un bien para su importación (es decir, que cruza una frontera nacional) pueden ser a las exportaciones o a las importaciones. El primero se establece sobre los bienes exportados, el cual es poco común y se lo maneja solo para exportación de materias primas o productos agrarios. El segundo es el arancel a las importaciones, el objetivo de éste es encarecer los bienes importados similares a los fabricados en el país. Existen tres tipos:

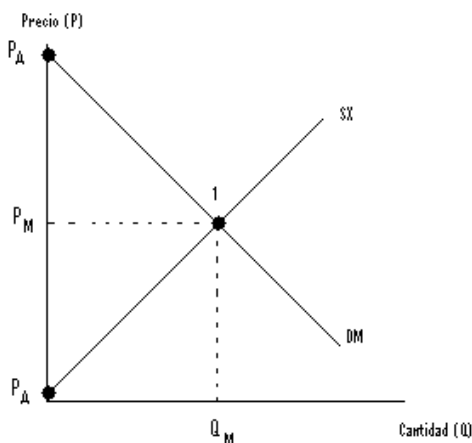
1. Aranceles fijos: es un valor fijo exigido por cada unidad de bien importado (5 dólares por cada par de zapatos importado)
2. Aranceles advalorem: impuesto exigido como porcentaje del valor de los bienes importados (Krugman, Obsetfeld y Melitz, 2012:195) o exportados (5% sobre el precio internacional del par de zapatos).
3. Arancel mixto: la combinación de los anteriores impuestos (fijos y advalorem).

En todos los casos el efecto es elevar el costo de movilización de los bienes de un país a otro. Este instrumento tiene dos finalidades, ser una fuente de ingresos para el Estado y proteger sectores nacionales concretos.

Efectos de un Arancel

De forma gráfica se puede visualizar el equilibrio en un primer plano, donde se cruza SX (Oferta extranjera de exportaciones) y DM (Demanda de importaciones), esto debido a que no hay arancel y el precio de un bien es (P_M) el mismo en nuestro país y en el extranjero, tal como se observa en el punto 1 en el Gráfico 3.

Gráfico 3 Economía en equilibrio sin efectos del arancel

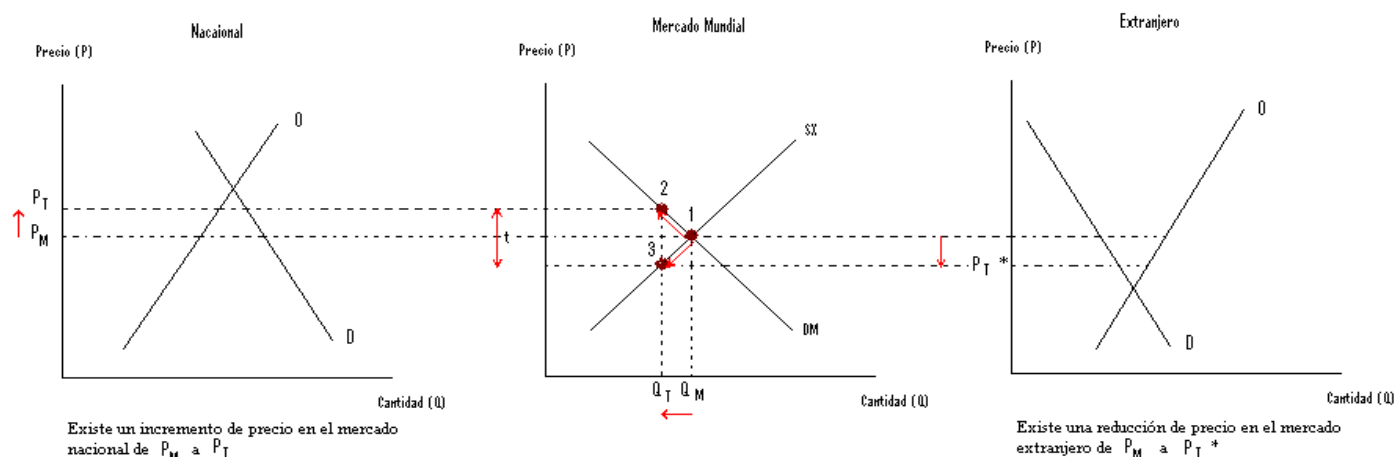


Fuente: Krugman, Obsetfeld y Melitz (2012)

Elaboración: Krugman Paul, Obsetfeld Maurice y Melitz Marc

Bajo el efecto del arancel después de un estado de equilibrio, una economía presentará los movimientos que se demuestran en el Gráfico4 que es el siguiente:

Gráfico 4 Efectos del arancel en una economía



Fuente: Krugman, Obsetfeld y Melitz (2012)

Elaboración: Krugman Paul, ObsetfeldMaurice y Melitz Marc

- La introducción de un arancel provoca una diferencia de precios en el mercado nacional y en el extranjero.
- En el mercado nacional se ofrece el bien a un precio más alto (P_T) y reduce el precio en el extranjero hasta P_T^* , por los que:

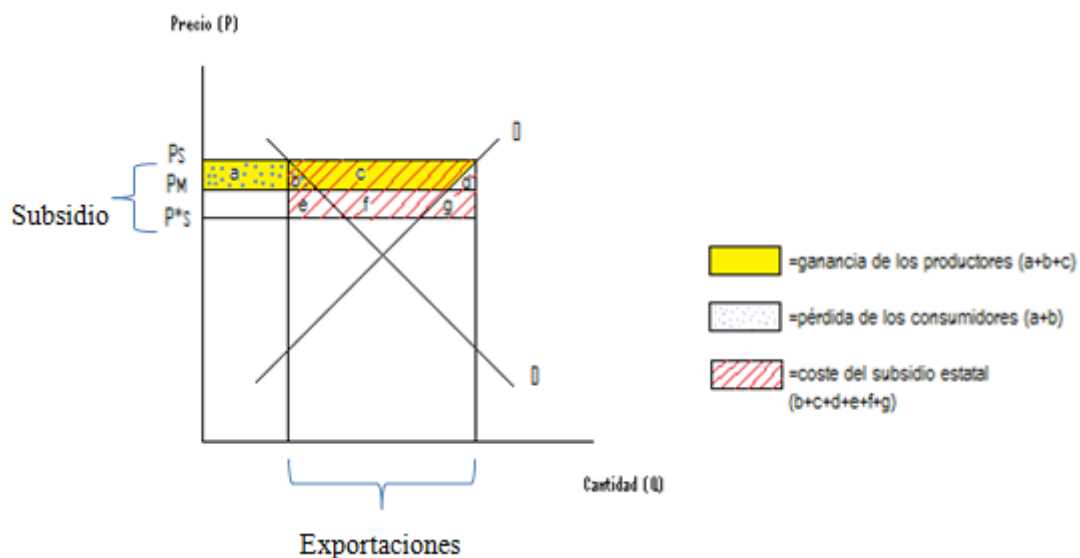
$$P_T^* = P_T - t$$
- Los consumidores demandarán menos, es decir demandan menos importaciones, y existe el desplazamiento del punto 1 al punto 2.
- En el extranjero el menor precio, provoca una reducción de la oferta y un incremento de la demanda y por consecuencia a una menor oferta exportable.
- El volumen del bien intercambiado se mueve de Q_M a Q_T , lo que quiere decir que un arancel incrementa el precio en el mercado nacional y disminuye el precio en el extranjero, por lo tanto, el volumen de comercio se reduce.

Subsidio a la exportación

Es un pago que se realiza a una empresa o persona que vende un bien en el extranjero (Krugman, Obsetfeld y Melitz, 2012:205). Estos pueden ser como el arancel, fijos o advalorem.

Los efectos sobre los precios con una medida de subsidio a la exportación son los opuestos, y están representados en el Grafico 5 de la siguiente manera:

Gráfico 5 Efectos del subsidio a la exportación en una economía



Fuente: Krugman, Obsetfeld y Melitz (2012)

Elaboración: Krugman Paul, Obsetfeld Maurice y Melitz Marc

Los autores del texto demuestran que el precio en el país que exporta los bienes se incrementan de PM a PS , pero dado que el precio en el país importador se reduce de PM a P^*S y el aumento de precio es menor que el subsidio.

Por lo tanto los consumidores se verán perjudicados en el país del exportador por tanto, los productores ganarán por la existencia del subsidio y el Estado estará afectado debido a que tiene que pagar el subsidio.

Las factores b y d son las pérdidas por las distorsiones de la producción y del consumo del mismo tipo que las que se producen con un arancel.

Esta medida crea ventajas artificiales en el comercio internacional ya que los costos de producción se reducen por debajo del nivel internacional, lo que provoca tener precios más bajos y al parecer competitivos.

Cuota de importación

También son llamados contingentes o cupos arancelarios que tiene como propósito, poner una restricción a una economía, para un volumen de bienes o servicios importados en un tiempo determinado. Esta medida es impuesta, mediante concesión de licencias a un grupo de personas o empresas y provocará un efecto de subida de precio nacional del bien importado (Krugman, Obsetfeld y Melitz, 2012:208).

Es un mecanismo temporal, que funciona como instrumento para proteger sectores sensibles de la producción nacional y ayudan a tener un período de ajuste razonable, para un proceso de apertura comercial (Naut, 2009:1).

La diferencia que existe entre un arancel y una cuota de importación, es la ganancia que percibe el Estado; con la primera medida se podría generar una la cantidad de ingresos que el Estado direccionaría a las personas o empresas que reciban las licencias de importación. Por lo que, los portadores de las licencias tendrían la capacidad de comprar los bienes importados y venderlos a precios más altos en el mercado nacional.

Definiciones generales:

Entre los principales conceptos que se manejarán en el análisis de indicadores y gráficos se encuentran los siguientes:

Exportaciones:

Es el envío de mercaderías nacionales o nacionalizadas, para su uso o consumo en el exterior. Jurídicamente ello significa una ventana más de las fronteras políticas del país. (Witker y Jaramillo, 1996: 49).

Este indicador será necesario para la medición de índices de relación comercial así como también los datos de los productos exportados hacia Estados Unidos con el beneficio del acuerdo ATPA/ATPDEA.

Importaciones:

Operación mediante la cual se somete a una mercancía extranjera a la regulación y fiscalización tributaria, para poderla después libremente destinar a una función económica de uso, producción y consumo. (Witker y Jaramillo, 1996: 19).

Este término se utilizará en la medición de los bienes importados estadounidenses, provenientes de países que se encontraban dentro de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga, para el análisis del comercio entre los países miembros y Estados Unidos.

Barreras comerciales arancelarias:

Son los impuestos (aranceles) que deben pagar en un país los importadores y exportadores en las aduanas por la entrada o salida de las mercancías. El

objetivo principal de las barreras arancelarias, es impedir la importación de ciertas mercancías, ya sea para equilibrar la balanza comercial del país, para proteger la producción nacional o para incrementar el intercambio entre un grupo de países (Campaña S., 2009:1).

Son el resultado de la culminación del acuerdo ATPA/ATPDEA, se retoma la utilización de esta barrera ya que se implementó nuevamente las barreras comerciales arancelarias a productos que por más de 10 años tuvieron su ingreso al mercado estadounidense con impuestos o aranceles cero.

Capítulo 1

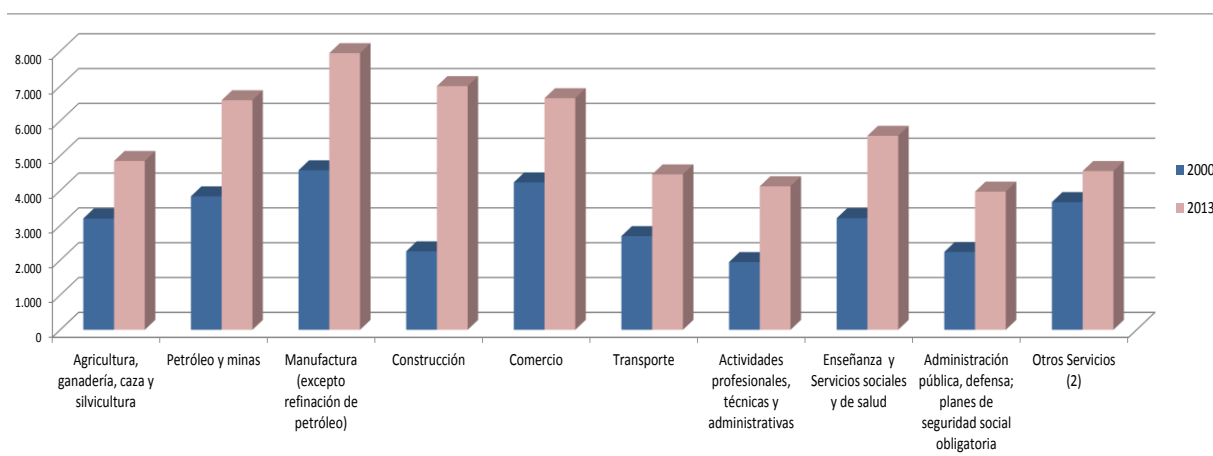
Indicadores de Relación Comercial-Ecuador

Existen organismos internacionales como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) que realizan análisis del desempeño de los países en cuanto al comercio internacional. Este ha desarrollado una división de comercio internacional e integración, con el fin último de realizar actividades de Asistencia Técnica que ayuda con el fortalecimiento de las capacidades técnicas y analíticas para el desarrollo de indicadores de comercio exterior y política comercial (Durán, 2008:7-9).

La diversidad de enfoques y la facilidad de uso de la información estadística, dan lugar al cálculo de indicadores que permiten el estudio de posiciones de las economías respecto del comercio exterior.

El PIB del Ecuador se puede distribuir de varias formas, en este caso el Gráfico 6 demuestra el crecimiento de la producto interno distribuido en las diez industrias principales, en una comparación del año 2000 y el año 2013 en términos reales.

Gráfico 6 Ecuador: Distribución del PIB real (a precios constantes) diez principales Industrias, comparación 2000 y 2013 (millones de dólares)



Fuente: Publicaciones de Banca Central - 85 años del Banco Central del Ecuador y Estadísticas mensuales - Boletín 1944: 2014
Elaboración: Diana Vaca B.

El Producto Interno Bruto se concentra mayormente en la industria de la Manufactura con el 12%, seguido de la construcción y la industria del petróleo y minas con 10% ambos, al igual que el comercio con 10%.

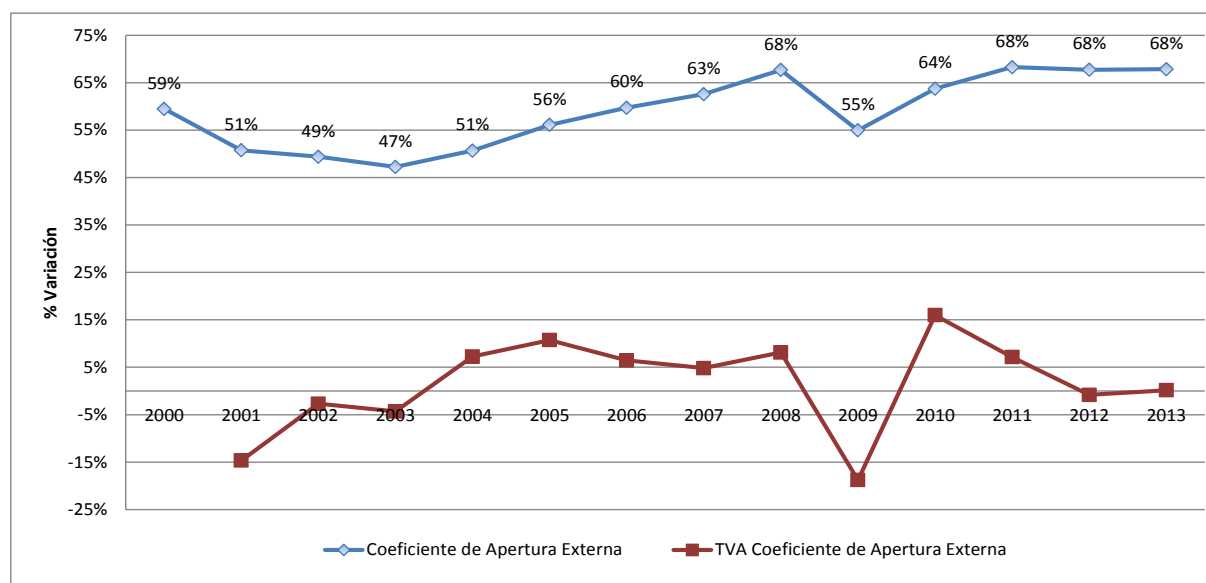
La construcción es la industria que tuvo crecimiento importante en los años 2000 y 2013 debido a que se incrementó en cuatro puntos porcentuales, la participación del PIB respecto de cada año (37.726 millones y 66.879 millones respectivamente).

La tasa de participación promedio de las industrias Agricultura, ganadería, caza y silvicultura; Transporte y Enseñanza y Servicios sociales y de salud, es del 8% de participación cada una dentro de la producción total nacional.

1.1 Coeficiente de Apertura Externa

Una de las formas de medir la apertura comercial de una economía es dividir la sumatoria de las exportaciones y las importaciones sobre la producción total nacional. Este indicador mide la internacionalización de la producción de una economía o también puede indicar la actividad que dedica una economía hacia el mercado interno o si la orientación de la nación tiene una dirección hacia el mercado externo.

Gráfico 7 Ecuador: Coeficiente de Apertura Externa y Tasas de Variación Anual del mismo, 2000 a 2013. Porcentaje (%)



Fuente: Retropolación y Cuentas Nacionales Anuales 1965-2007: 2012 - Boletín 1944: 2014

Elaboración: Diana Vaca B.

En el Gráfico 7 revela que en el período se duplica la apertura comercial del año 2000 al año 2013 de 59% a 68% respectivamente. Lo que quiere decir que en el año 2013 el resultado del cálculo es de 0,68; la apertura de la economía ecuatoriana al comercio exterior es de 68%, en consecuencia la actividad interna

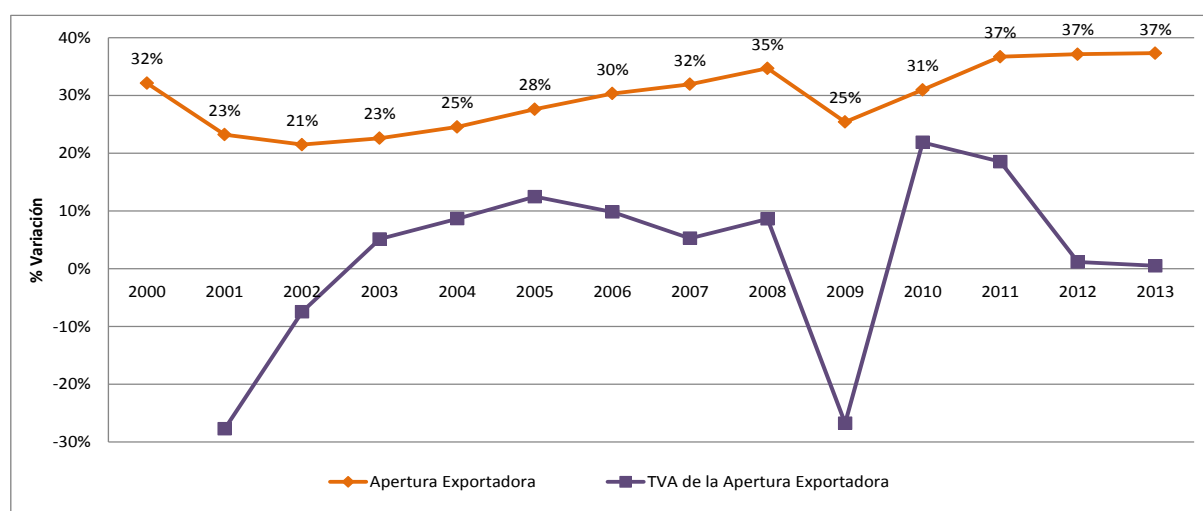
dedicada al comercio local será 32%. El indicador de la Tasa de Variación Anual presenta porcentajes sin mayores fluctuaciones, a excepción de la observada en el 2009 que llega a -19% y la única con un valor registrado negativo.

Como se indica en el informe del Comercio Internacional y Desempeño Económico del año 2008, el Ecuador ha vivido un proceso de cambios respecto de la reducción de los niveles de protección arancelaria para las actividades que se realicen localmente, ya que presentó una reducción del arancel promedio de 11% en 1996 hasta llegar al 6% en 2006.

1.2 Tasa de Apertura Exportadora

Es un indicador que mide la proporción existente entre lo que se produce en una economía y lo que se demanda en el exterior (Caruso L., 2010:62); por lo que se trabaja con las exportaciones totales ecuatoriana sobre la producción de la economía (PIB real). El índice calculado anualmente permite conocer el crecimiento del volumen exportado.

Gráfico 8 Ecuador: Apertura Exportadora y Tasa de Variación Anual de la Apertura Exportadora, 2000-2013. Porcentaje (%)



Fuente: Retropolación y Cuentas Nacionales Anuales 1965-2007: 2012 - Boletín 1944: 2014

Elaboración: Diana Vaca B.

Como se observa en el Gráfico 8, la Apertura de Exportaciones ecuatorianas, tiene un decrecimiento del año 2000 al 2002 pero a partir de éste último presenta una permanente subida hasta el año 2008 con una tasa del 35%. En el 2009 baja diez puntos porcentuales, por lo que se constata la reducción de la demanda de productos, principalmente del crudo de petróleo que bajó de 10.568 millones de dólares a 6.284 millones en 2008 a 2009 respectivamente. El período

continúa con el crecimiento hasta llegar al año 2011 y se establece en el 2013 con una tasa de apertura de 37%.

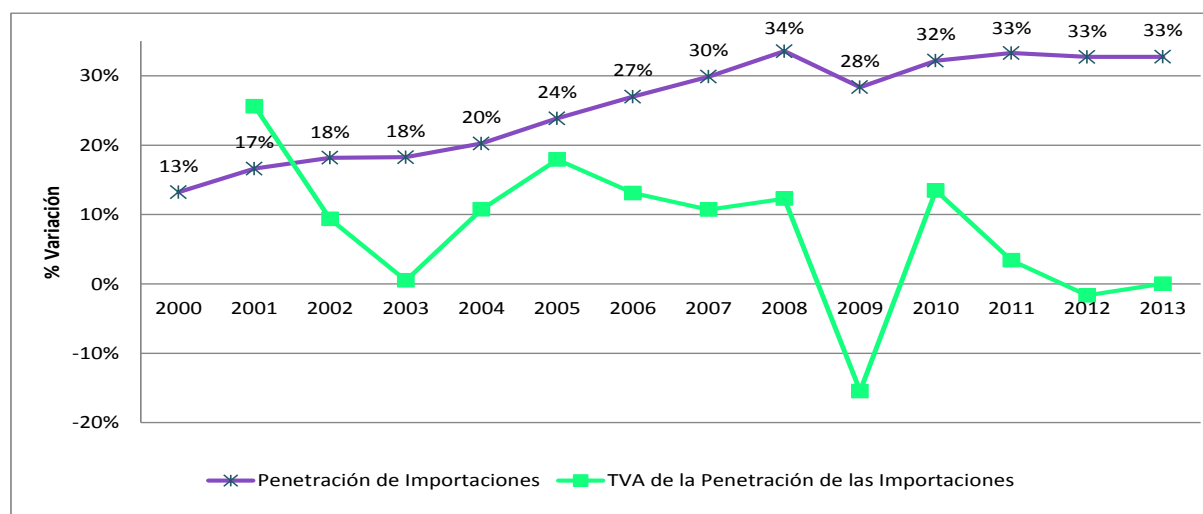
De igual forma se observa que la tasa de variación anual de la Apertura Exportadora presenta una baja pronunciada en el paso del año 2008 al 2009 por lo que se verifica que la reducción de la venta del petróleo fue considerable en el último año, y continua con variaciones leves a partir del año 2010 al 2013.

De acuerdo con el informe emitido por la CEPAL Mediciones de posición y dinamismo comercial (Durán y Alvarez, 2008:15), la tendencia de crecimiento de una economía pequeña es de un nivel de apertura más alto que el de una economía grande; razón por la cual el resultado de la Apertura da paso de 32 puntos porcentuales del 2000 a 37% del año 2013, que es perfectamente normal, debido a que como se indica en el informe en una nación pequeña el Producto Interno Bruto tendrá una desagregación de gastos en los que predominará el consumo, la inversión, el gasto público las exportaciones y las importaciones. Mientras que en un país grande el mercado doméstico será de mayor importancia (altos niveles de gasto en los tres primeros rubros).

1.3 Penetración de las importaciones

Este indicador demuestra la presión que puede existir debido a la competencia importada con la producción nacional, es decir mide la proporción del mercado doméstico que tiene su abastecimiento con importaciones (Caruso L., 2010: 67). El cálculo de este indicador es con las importaciones sobre el resultado del PIB, más las importaciones menos las exportaciones.

Gráfico 9 Ecuador: Penetración de las importaciones y Tasa de Variación Anual de Penetración de las importaciones, 2000-2013. Porcentaje (%)



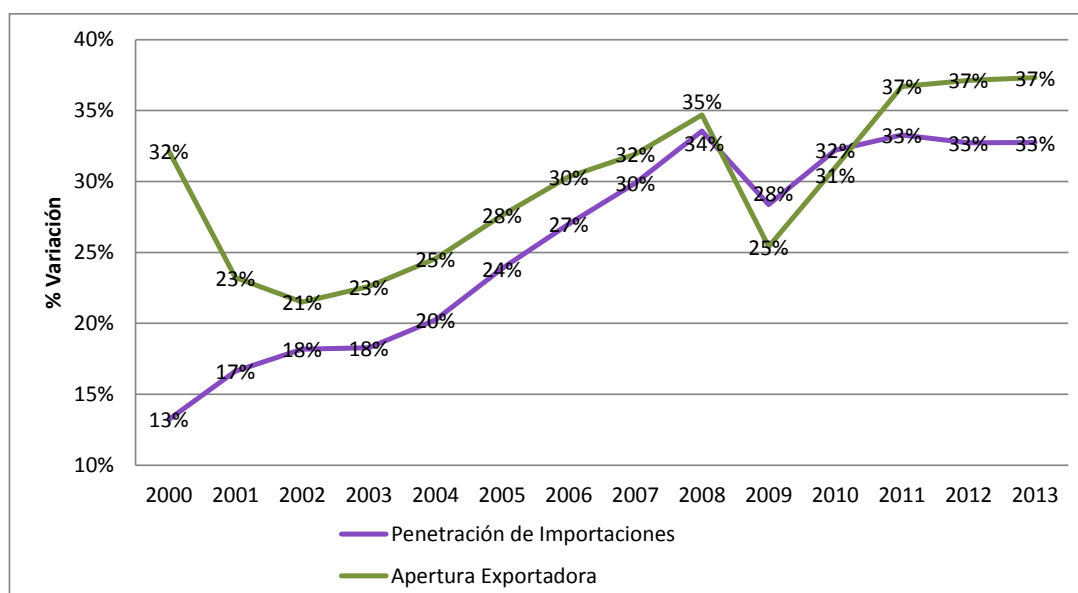
Fuente: Retropolación y Cuentas Nacionales Anuales 1965-2007: 2012 - Boletín 1944: 2014

Elaboración: Diana Vaca B.

La evolución de esta variable es creciente con una tasa de crecimiento promedio anual es 18% y como se observa en el Gráfico 9, el pico pronunciado se encuentra en el año 2008 con 34 por ciento. La penetración de las importaciones se ha detenido desde el año 2011, tal como se presentó con la Tasa de Apertura Exportadora que tiene el mismo porcentaje (33%) en los tres últimos años.

Respecto de la tasa de variación anual de las Penetración de las Importaciones, se observan un valor negativo en el año con -15%; sin embargo las importaciones presentan una tendencia decreciente de acuerdo con su variación en el período.

Gráfico 10 Relación de la Penetración de Importaciones y la Apertura Exportadora, 2000-2013. Porcentaje (%)



Fuente: Retropolación y Cuentas Nacionales Anuales 1965-2007: 2012 - Boletín 1944: 2014

Elaboración: Diana Vaca B.

Al relacionar de la Apertura Exportadora y la Penetración de las Importaciones (Gráfico 10), se constata que en el año 2000 el primer indicador (AE) llegó a 32% y el segundo (PI) es de 13%, lo que quiere decir que se el consumo de importaciones en ese año fue bajo respecto de la producción nacional exportable que se presentó relativamente alta.

En el año 2009 se verifica que los porcentajes son de 28% para PI y 25% para AE, lo que quiere decir que se exportó en menor medida que lo se importó. Después de la baja de los dos indicadores en el año 2009, se registra un giro desde el 2011 que coloca a la Penetración de las Importaciones con 33% bajo la Apertura Exportadora con 37%, por tanto, a mayor competencia se tiene mayor presión para la mejora en cuanto a la competitividad externa.

Adicionalmente se puede constatar que los primeros ocho años, existió una proporción más alta del mercado doméstico que tiene su abastecimiento con importaciones, con respecto a la eficiencia que ha tenido el mercado ecuatoriano para ampliar su mercado al extranjero y así mismo aumentar la capacidad de crecimiento de la economía nacional.

Por consiguiente los indicadores de relación comercial reflejan incremento de nivel de apertura hacia el mercado internacional. Lo que demuestra que el Ecuador ha tenido un buen desempeño en acuerdos comerciales como el ATPA/ATPDEA con Estados Unidos, ser miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC), formar parte de la Comunidad Andina (CAN); lo que ha dado oportunidad de nuevas negociaciones con Estados Unidos, la Unión Europea y demás países como grupos económicos bajo un contexto de globalización.

El tener un acuerdo comercial, o formar parte de un sistema de preferencias arancelarias, permite dar a conocer en mercados internacionales una diversidad de productos, y se ha verificado en los indicadores que permite generar resultados tras una competencia de ganar ganar.

Los niveles de apertura que Ecuador presente no siempre dependerán de la productividad al interior de un país, sino también de los fallos o aciertos que el mundo internacional muestre para ser competitivos; en consecuencia como se observa en los indicadores no solo depende de la economía ecuatoriana ser competitivos sino también de los países con los que se acuerda ya que con ellos se compete.

Capítulo 2

Ecuador y el Comercio Internacional

2.1 Reseña histórica

Es importante dar un recorrido por el pasado para entender los sucesos concernientes al comercio internacional, a partir de la colonia sin dejar de lado la época contemporánea hasta a la actualidad.

Desde la colonia, las negociaciones internacionales del Ecuador en sus inicios, no tuvieron autonomía por el mismo hecho de ser parte del Virreinato de Perú. Existieron varias políticas monopólicas que limitaron el comercio en la colonial y durante tres siglos un bloqueo de la venta del cacao ecuatoriano por penalización proveniente de problemas con Caracas.

La falta de reconocimiento de productos como la quina y la paja toquilla manabita, fueron producto de pérdida de identificación ecuatoriana por confusiones, ya que se pensaba que eran trabajadas en países como Perú y Panamá respectivamente, lo que provocó el desconocimiento, en países potencialmente consumidores de productos importados ecuatorianos.

2.1.1 Época colonial

Tuvo auge la explotación de minerales y productos agrícolas; el oro fue el principal producto de exportación, debido a la coyuntura con las políticas comerciales de la Corona implementadas en América Española en los siglos XVII y principios del siglo XVIII, las importantes explotadas fueron las minas de Zaruma, Cuenca y Zamora. Con el pasar de los años las exportaciones y la explotación comenzaron a decaer, lo que dejó vacías las minas debido a la extinción completa del metal.

A la par se comenzó a tener altibajos en lo concerniente a la exportación del cacao, tuvo un gran tiempo de auge los primeros 15 años pero no pudo continuar, dado que comenzaron a bajar los precios internacionales y se dio la prohibición de exportación del mismo, por problemas con Caracas.

En el año 1773 se dio el repunte del cacao, con un constante aumento de precios a excepción de algunos años que bajaba por la producción o variación de precios internacionalmente lo que lo hizo llegar a 500.000 pesos al año, a finales del siglo XVIII (Arrosemena, 1993).

Entre las exportaciones de productos principales de la época sobresalieron, la madera, la quina, el tabaco y el café; debido a los bajos niveles poblacionales, ésta no tenía un consumo excesivo de productos importados por lo que no se vio tan afectada la balanza de pagos nacional. Los destinos de exportación en un inicio fueron países cercanos como Perú, y se extendieron por Panamá, el Caribe hasta llegar a Estados Unidos y España para finales del siglo XIX.

2.1.2 Período republicano

Durante este período se ve gravemente afectado el comercio ecuatoriano con el exterior debido a que se presentaron años de inestabilidad ecuatoriana y grandes dificultades con Guayaquil, quienes por ser puerto trabajaron en la independización del Ecuador y tuvieron fuertes conflictos referentes a tarifas aduaneras y elevados aranceles para defenderse de la industria textilera de Quito y las provincias de la sierra, durante los treinta primeros años del siglo XIX.

A partir de esta época hasta mediados del siglo XX la industria textil sufrió una fuerte caída debido al ingreso masivo de tejidos de manufactura inglesa y francesa, razón por la que quebraron numerosas empresas textileras.

El cacao por su parte tuvo su segundo tiempo de auge a raíz de la revolución industrial, ya que incrementó el consumo de chocolate en países industrializados, e impulsó así los latifundios e incrementó la siembra de cacao para la exportación.

El caucho inicio su salida del país en bajas cantidades en el año 1853, la paja toquilla y el sombrero del mismo material hicieron su parte, tomaron auge en la exportación a finales del siglo XIX (Arrosemena, 1993).

2.1.3 Comercio en la etapa contemporánea

Desde los últimos años del siglo XIX, el Ecuador había obtenido la mayor cantidad de ingresos por la explotación de productos agrícolas, sobresaliendo el cacao, el café y el banano. A partir del año 1907 se incrementó las relaciones comerciales con países como Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y Alemania; lo que dio un crecimiento importante a la economía ecuatoriana pero con una fuerte dependencia del comercio con estos países.

En el año 1913 más del 60% de los ingresos de las exportaciones eran de la venta del cacao, lo que convertía a Ecuador en productor y exportador de productos primarios. Después de la Primera Guerra Mundial existieron algunos altibajos con problemas internacionales y crisis cacaoteras que provocaron

golpes en las relaciones internacionales y convenios de exportación (Luna O., 2011).

En el año 1957 se dio lugar a la Ley de Fomento Industrial, y a su vez Ecuador se alineó a nuevas perspectivas de integración como: ALALC (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio; 1960-1980; ahora ALADI), CAN (Comunidad Andina 1969-ahora), ATPA/ ATPDEA (Ley de Preferencias Arancelarias Andinas; 1991-31 julio 2013) y SGP¹⁰ (Sistema Generalizado de Preferencias 1976-ahora).

A partir de varios conflictos en el extranjero que provocaron recesión en el país, Ecuador busca oportunidades para incursionar en otros mercados, por lo que se le presenta una posibilidad de explotación de los encontrados yacimientos de petróleo.

En el año 1972 se exportó el petróleo a un precio de 2 USD el barril, sin contar con que al año siguiente se daría la crisis energética, lo que dio como resultado la subida de ingresos por exportaciones de petróleo del 2% del PIB a 16,2% al siguiente año (Luna O., 2011).

A partir de esto el esfuerzo de los productores agrícolas, acuícolas y ganaderos por vender sus mercancías en el exterior han sido arduos y de resultados interesantes debido a sus auge. La especialización a lo largo de la historia ecuatoriana ha rondado y continúa hasta la actualidad para explotar los recursos naturales para su comercialización. En las últimas décadas existe un redireccionamiento a favor de los productos terminados con el cambio de la matriz productiva, lo que ha llevado a muchos trabajadores a asociarse para mejorar y solicitar mejoras en sus sectores productivos

Esta es una de las razones por las que surgen las asociaciones de exportadores de diferentes productos como entidades mediadoras para la comunicación con el gobierno central entre las que se destacan:

- La Asociación Nacional de Exportadores de Cacao (ANECACAO), entidad sin fines de lucro que busca, tal como su página de internet lo indica, el bienestar y el desarrollo del sector productor y exportador de cacao en el país. La Asociación brinda asistencia técnica, transferencia de tecnología, información de los mercados entre otras actividades en apoyo a los exportadores¹¹.

¹⁰ El programa es otorgado por Estados Unidos y consiste en conceder un régimen de franquicias arancelarias a determinados productos procedentes de países en desarrollo. No todos los bienes ingresan a este beneficio, como por ejemplo artículos sujetos a medidas de salvaguardia o a determinadas medidas de seguridad nacional no tiene derecho a ingresar en el régimen, así como artículos de acerco, determinados calzados entre otros.

¹¹ La creación de esta organización provocó el inicio de algunas más, entre las renombradas: la Asociación de Productores de Cacao Fino y Aroma (APROCAFA), la Unión Nacional de Organizaciones Campesinas Cacaoteras del Ecuador (UNOCACE), la Federación de Cacaoteros del Ecuador (FEDECACE) y la Asociación Nacional de Cacaoteros (ASOCACAO).

- En el año 1999 tras acuerdo ministerial No. 999054 el 11 de febrero, por medio del Ministerio de Comercio Exterior, Industrialización y Pesca, se crea la Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador (AEBE) con el objetivo de promover el desarrollo integral del sector exportador ecuatoriano, a través de la colaboración directa con entidades del sector público o privado como lo menciona su página de internet. Adicional a ésta nacen una agrupación importante también que es la Asociación de la Industria Bananera del Ecuador (ASISBANE), la cual funciona desde el año 2009 para representar a sus asociados ante organismos gubernamentales.

Dada la crisis financiera en Ecuador, en el año 2001 se da una fuerte caída del volumen de exportaciones, para volver a recuperarse de forma paulatina hasta el año 2004; éste y todos los levantamientos después de caídas en el sector exportador se dan por efecto de la fragmentación internacional, la cual “está dirigida a obtener menores costos de producción en países emergentes y economías de especialización y de escala en países desarrollados. Estos últimos se especializan en componentes y servicios sofisticados y de alta tecnología” (Minian, 2008:1-2).

2.2 Instrumentos de Política Comercial de Ecuador

2.2.1 Aranceles:

Uno de los principales instrumentos de ajuste de política comercial, esto ante la imposibilidad de utilizar medidas de política cambiaria y monetaria para hacer frente a los choques externos que afecten al ingreso de divisas del país así como a la liquidez de la economía (Luna, 2011:29).

El incremento de un arancel se traduce en generar una política que fomente el consumo de bienes que se producen localmente, para que exista una protección arancelaria en beneficio de los productores nacionales. Esta es una estrategia para conseguir una sustitución de importaciones de forma selectiva.

Desde el año 2010 el Ecuador ha cambiado las medidas arancelarias y no arancelarias, para llevar a cabo un mejoramiento en la estrategia de desarrollo económico, en trabajo conjunto con la determinación de sustitución de importaciones aplicado a determinados sectores.

2.2.2 Subsidio a la exportación:

Es la medida de que el gobierno ecuatoriano aceptó como sustituto a la finalización del acuerdo ATPA/ATPDEA, fue publicado el mes de septiembre del año 2013 tras presentarse la Resolución No. 105 del Comité de Comercio

Exterior para su ejecución y cumplimiento inmediato a través del Servicio Nacional de Aduanas del Ecuador (SENAE).

Esta ley se expidió en primer lugar en 1979, por Decreto Supremo 3605-B para la regulación de la concesión de los Certificados de Abono Tributario (CAT) y ha tenido sus modificaciones para restringir la emisión de los mismos. Sin embargo en la actualidad encuentran delimitados para una nómina de productos que pueden beneficiarse así como el porcentaje y monto máximo anual para su entrega de conformidad con el Presupuesto General del Estado.

2.2.3 Sistema de preferencias comerciales

Otro de los instrumentos utilizados por Ecuador para un mejor desarrollo en la política comercial, es el ser parte de las negociaciones comerciales internacionales, como se describe en la Nueva Teoría del Comercio Internacional de Krugman en el que da importancia a la complementariedad, los acuerdos en los que se vinculan los países es debido a la proyección de mejora nacional, como de las economías con las que se relacionan, por medio de no solo del comercio interindustrial sino también el comercio intraindustrial.

Los acuerdos en los que se destaca la vinculación, de Ecuador se mencionan siguientes:

Acta de Preferencias Arancelarias Andinas ATPA

Por sus siglas en ingles el Andean Trade Preference Act, es un acuerdo concedido por Estados Unidos de forma unilateral para los siguientes países: Ecuador, Bolivia, Perú y Colombia; que otorga la entrada libre de impuestos a un número amplio de productos provenientes de estos países, siempre y cuando los mismos, con esta alternativa luchen contra la producción y tráfico ilícito de drogas.

El ATPA fue aprobado por el Congreso Norteamericano el 4 de diciembre de 1991 para su ejecución el año siguiente con fecha de finalización el 4 de diciembre 2001.

Las preferencias que contemplaba el ATPA eran de tres tipos (Reyes, 200:13):

- a) Franquicia aduanera total: preferencia arancelaria del 100% para la mayor parte del universo arancelario de Estados Unidos¹². Los bienes que

¹² De ser el caso que existan bienes que cuenten con la preferencia del 100% debido al Sistema Generalizado de Preferencias, (SGP) y con el ATPA, los productos ingresarán bajo preferencias ATPA, y si éste acuerdo se culmina o se elimina, continuarían con los beneficios bajo el SGP.

ingresan con esta preferencia para los países beneficiarios se distinguen con la letra J, en el arancel de ese país.

- b) Reducción arancelaria: 51 partidas arancelarias (a 8 dígitos) de los capítulos siguientes, presentan una reducción máxima del 20% para bienes procedentes de países beneficiarios del ATPA.
- Capítulo 42: Manufacturas de cuero; artículos de guarnicionería o talabartería; artículos de viaje, bolsos de mano y continentes similares.
 - Capítulo 46: Manufacturas de espartería o de cestería.
 - Capítulo 61: Prendas y complementos de vestir de punto.
 - Capítulo 62: Prendas y complementos de vestir excepto de punto.
- c) Acceso con franquicia para algunas subcategorías de productos: las subpartidas bajo esta categoría se distinguen en el arancel con la letra J*, lo que indica que dentro de esa subpartida, algunos productos pueden tener tratamiento arancelario preferencial.

Los productos excluidos del ATPA son los siguientes:

- Textiles y confecciones
- Calzado excepto de caucho y calzado desechable
- Atún conservado en envases herméticamente cerrados
- Petróleo y cualquiera de sus derivados
- Relojes y sus partes
- Ciertos azúcares
- Ron y tafia¹³
- Cualquier producto agrícola sujeto a cuota

Meses antes de la culminación del acuerdo el presidente George Walker Bush¹⁴ firma la renovación y ampliación de beneficios desde el año 2002 hasta el 31 de diciembre de 2006. La extensión del tratado cambió el ATPA por ATPDEA: Andean Trade Promotion and Drug Eradication Act y la convirtió en ley el 6 de agosto de 2002 con su denominación conjunta (ATPA/ATPDEA).

Adicionalmente la reforma determinó que los productos que se exportarían por los países elegidos, estuviesen clasificados de forma apropiada bajo el sistema de codificación HTS¹⁵. La proclama fue firmada el 31 de octubre de 2002 en la que

¹³ Tipo de ron, originario principalmente de Guyana o del Caribe

¹⁴Presidente de Estados Unidos de Norte América número 43, en el período de 20 de enero 2001 hasta el 20 de enero 2009. Entre el año 1995 al 2000 fue el gobernador de Texas número 46. Reconocido por militar el partido Republicano, el cual le llevó a presentarse para las elecciones como candidato presidencial en el año 2000.

¹⁵Sistema Arancelario Armonizado (por sus siglas en inglés: *Harmonized Tariff System*). El cual asigna códigos de 6 dígitos para las categorías generales. Los países que usan el sistema HTS les permite definir las materias primas a un nivel más detallado que el de 6 dígitos, pero todas las definiciones deben estar dentro de ese marco. Estados Unidos define los productos que utilizan códigos HTS de 10 dígitos. Los códigos de exportaciones son administrados por la oficina de Censo de Estados Unidos (*U.S. Census Bureau*) y los de importación son administrados por la Comisión de Comercio Internacional de Estados Unidos (*U.S. International Trade Commission* ó USITC).

se incluye la entrada de productos adicionales a los establecidos en el ATPA, con arancel libre al mercado americano entre los que se destacan: los textiles y confecciones, así como el atún en envases flexibles (en contenedores de aluminio), calzado, petróleo y derivados del petróleo, relojes y sus componentes y ciertos artículos de cuerpo como es (Wong Estrada, Egas, Moscoso, Martínez y Montoya, 2003:6-19).

Los criterios de elegibilidad que los países miembros deberían cumplir para percibir el descuento arancelario son:

1. No ser un país comunista.
2. Tener un grado de compromiso con la OMC (Organización Mundial del Comercio), así como la participación activa en negociaciones para la conformación del ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) o cualquier otro acuerdo de libre comercio.
3. Niveles de protección establecidos para con los derechos de propiedad intelectual, los que deben ser iguales o mayores a los establecidos en el acuerdo.
4. Medidas de protección a los derechos laborales internacionalmente reconocidos incluyendo los derechos de:
 - Asociación, organización y negociación colectiva.
 - Prohibición de cualquier tipo de trabajo abusivo así como la fijación de una edad mínima para el trabajo infantil.
 - Establecimiento de condiciones concernientes al salario mínimo, jornada de trabajo y salud ocupacional.
5. Metas que los países han cumplido con los criterios de certificación antidrogas.
6. Aplicación de procesos destinados a las garantías de transparencia, para la no discriminación y la competencia libre en el área de compras públicas.
7. Adopción de medidas para la lucha contra la corrupción.
8. Apoyo a los esfuerzos que Estados Unidos realiza en la lucha contra el terrorismo.

El 20 de diciembre de 2006 se prolonga el acuerdo ATPA/ATPDEA para los países beneficiados hasta el 30 de junio 2007. El Congreso estadounidense extiende el acuerdo por ocho meses más con fecha fin, febrero 2008. Sin embargo el 29 de febrero de 2008 la Ley de Extensión de Preferencias Arancelarias Andinas 2008 (Andean Trade Preference Extension Act of 2008) renueva el ATPA/ATPDEA hasta el 31 de diciembre del mismo año.

El 16 de octubre de 2008 el presidente los Estados Unidos firma una extensión más (Andean Trade Preference Act Extension-H.R. 7222) para asegurar la continuidad del tratado al 31 de diciembre 2009.

El 5 de noviembre del 2008 el presidente estadounidense firma la suspensión de Bolivia como país beneficiario del tratado ATPA/ATPDEA, salvo que el informe de cumplimiento del congreso reconozca resultados satisfactorios del programa.

Con fecha 30 de junio 2009 con informe del Congreso, el presidente Barack Obama determina que Bolivia no responde con los requisitos de lucha contra el narcotráfico, por lo que deja de ser parte del acuerdo.

El 14 de diciembre de 2009 La Cámara de Representantes de los Estados Unidos aprueba una prórroga del ATPA/ATPDEA por el período de un año adicional.

Perú después de acceder a un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, queda fuera de percibir la reautorización de los países para continuar con el acuerdo en el año 2011, lo que deja a Ecuador y Colombia como países restantes dentro acuerdo.

Colombia después de 22 meses de negociaciones (Uribe, 2004:3) logra establecer de igual forma que Perú, un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, por lo que su participación en ATPA/ATPDEA finalizó el 15 de mayo 2012, lo que dejó a Ecuador como único país beneficiario.

El Congreso aprobó la prórroga del tratado hasta el 31 de julio de 2013 para Ecuador, sin embargo el jueves 27 de junio de 2013 el secretario de Comunicación Fernando Alvarado, convocó a una conferencia con medios públicos para anunciar la renuncia al beneficio ATPA/ATPDEA, lo que no dio pie a una renovación del acuerdo.

Informe de actividades del ATPA/ATPDEA

Una vez renovado el convenio ATPA/ATPDEA, se replanteó y ejecutó el requerimiento de que el Representante Comercial de Estados Unidos (USTR: United States Trade Representative), presente un informe al Congreso sobre la operación del programa, por lo que se decide elaborar y presentar a más tardar el 30 de junio de cada año durante el período que el programa esté vigente, un documento sobre la actividad y respuesta del programa, así como un examen general de los países beneficiarios (Office of the United States Trade Representative, 2012:3).

Las características que debe tener el trabajo, son el impacto del ATPA/ATPDEA en la economía de Estados Unidos, la afectación a la industria y a los consumidores, así como la visualización de los esfuerzos de los países en la lucha contra el narcotráfico.

Los registros de ATPA/ATPDEA, ordenan una consulta adicional a las Agencias Federales, para realizar una revisión y análisis constante del ATPA/ATPDEA sobre

los niveles de empleo en Estados Unidos. Este informe debe ser presentado una vez al año con los resultados encontrados en el análisis.

2.2.4 Agrupaciones subregionales de integración

Entre los organismos regionales que promueven la expansión del desarrollo por medio de la integración de forma autónoma y equilibrada tenemos los siguientes:

Comunidad Andina de Naciones (CAN).

Creada el 26 de mayo de 1969, reunió a cinco países para firmar el Acuerdo de Cartagena, entre ellos Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú y por los órganos o instituciones del Sistema Andino de Integración (SAI), con el objetivo de mejorar el nivel de vida de los habitantes de los países participantes por medio de la integración económica y social.

En el año 1993 los países miembros (adicionalmente con Venezuela que se adhirió en 1973 y sin Chile que se separó en 1976) eliminan los aranceles para formar una zona de libre comercio donde la mercadería circularía libremente permitiendo el comercio intercomunitario y la liberalización de los servicios con mayor hincapié en los de transporte.

Se estableció en el año 2003 el Plan Integrado de Desarrollo Social para topar los temas de desarrollo social de los países. En la Actualidad se trabaja por la integración y un equilibrio de los países miembros respecto de aspectos sociales, económicos, políticos, ambientales y comerciales; esto como breve reseña histórica recopilada de la propia página de la organización.

Este bloque ha tenido un fuerte debilitamiento por los acuerdos que ha realizado cada uno de los países miembros de forma independiente con otros países, como es Colombia y Perú con los Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos. Actualmente el Ecuador se encuentra en análisis de la permanencia a esta organización, debido a las barreras arancelarias impuestas por Colombia, que dificultan el comercio y ponen en tela de duda los beneficios de continuar en el grupo.

Desde mediados del año 2004 que se iniciaron las rondas de negociaciones de la CAN con el país del norte, debido a que Estados Unidos es el destino principal de los países miembros para las exportaciones en su conjunto; Colombia y Ecuador encabezan la lista de la Comunidad Andina como mayores exportaciones hacia Estados Unidos con un 41% y un 31% respectivamente (Fernández de Córdoba, 2008:81-89).

Las negociaciones a partir de la rondas de negociaciones tuvieron problemas en los dos años siguientes debido a las diferencias que tenían los países de la CAN con referencia a los productos y sectores sensibles, lo que deja anulada la posibilidad de un acuerdo como bloque, para llegar a resolver de tal forma que solo se tenga acuerdos bilaterales independientemente. Colombia y Perú fueron los primeros países en obtener un acuerdo de libre comercio en el año 2006, mientras que Ecuador tuvo varias rondas de negociación sin llegar a un pacto por la dificultad de presentar con claridad la política comercial del Ecuador.

La CAN como bloque tiene en la actualidad negociaciones con MERCOSUR (Mercado Común del Sur) y CARICOM (Comunidad del Caribe), así como participa en el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) y en la OMC (Organización Mundial del Comercio).

Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALADI).

Este grupo conformado por trece países, lleva un marco jurídico global constitutivo y regulador que es el Tratado de Montevideo, firmado el 12 de agosto de 1980, en donde se establece como lo menciona su página de internet):

“El pluralismo en materia política y económica; convergencia progresiva de acciones parciales hacia la formación de un mercado común latinoamericano; flexibilidad; tratamientos diferenciales en base al nivel de desarrollo de los países miembros; y multiplicidad en las formas de concertación de instrumentos comerciales.”

Los países que firmaron inicialmente la ALADI son:

1. La República Argentina,
2. El Estado Plurinacional de Bolivia,
3. La República Federativa del Brasil,
4. La República de Chile,
5. La República de Colombia,
6. La República del Ecuador,
7. Los Estados Unidos Mexicanos,
8. La República del Paraguay,
9. La República del Perú,
10. La República Oriental del Uruguay y
11. La República Bolivariana de Venezuela

Tanto la República de Cuba como la República de Panamá se unieron en el año 1999 y 2012 respectivamente, por lo que fueron miembros plenos de la ALADI y llegaron a trece países.

La República de Nicaragua se encuentra en el proceso de cumplimiento de condiciones para formar parte de la Asociación, pero ya fue aceptada como país miembro en el año 2011 y continúa en el proceso.

El Estudio 201 de la ALADI (2012) indica que el comercio intraindustrial en la Asociación, (denominado así por el comercio de bienes que se dan por diferenciación de calidad) ha incrementado su participación en la década de los noventa hasta llegar a su mayor crecimiento en el año 2000, mientras en la última década ha demostrado tener una tendencia descendente al presentar la proporción del comercio intraindustrial de un 26% de comercio global.

México es el país que mayor peso genera en el flujo comercial global en la Asociación, el aporte es del 70% con relación del resto de países. En la última década este país presentó una caída notable desde 41.1 puntos (índice de Grubel y Lloyd¹⁶) en el año 2000 hasta llegar a 29.6 puntos para el año 2010, la baja llegó al 17% de la proporción del comercio intraindustrial. Los países como Colombia, Ecuador, Perú y Argentina llegaron a un ratio máximo de 8.5, 6.5 y 5.7 en el segundo quinquenio de la última década, razón por la cual no ha generado mayor peso en los indicadores (ALADI/SEC/Estudio 201, 2012:24).

Sin embargo, la evolución del comercio de dos vías intraindustrial entre los países de la ALADI es creciente y los que han tenido mayores índices de comercio son Argentina (34%), Brasil (28%) y México (18%); mientras que Ecuador (10%), Chile (9%) y Perú (8%), presentan índices relativamente bajos (ALADI/SEC/Estudio 201, 2012:24).

Es importante mencionar que el bloque se ha caracterizado por poner en la mesa las mejores posibilidades con normativas de integración regional en beneficio del apoyo y fomento de los países para tener un espacio económico común; por lo que está implementado el arancel preferencial para los países catalogados como de menor desarrollo económico en la región (Bolivia, Ecuador y Paraguay) con el fin único de tener plena participación de los mismos en el proceso de integración.

Los países miembros de la ALADI en las últimas décadas han presentado importantes cambios en cuanto a la expansión del comercio debido a las políticas de apertura, lo que provoca un resultado de mejoras en las condiciones de acceso a los bienes importados así como la mejora de las industrias nacionales por efecto de la disminución de los niveles arancelarios pactados en el proceso de apertura de mercados.

¹⁶Índice determinado Grubel-Lloyd en 1975, mide el comercio intraindustrial y es un indicador sensible a la agregación estadística de datos utilizados para el cálculo. Arroja valores entre 0 y 100, mientras más cercano a cero, quiere decir que los flujos comerciales van en una sola dirección (exportaciones o importaciones), pero si el resultado es más cercano a 100 indica que la mayor parte de intercambios comerciales de un bien, tiene carácter intraindustrial. Es decir se importa y se exporta en magnitudes similares.

2.3 Relaciones comerciales entre Ecuador y Estados Unidos

Desde finales del siglo XIX Ecuador y Estados Unidos intensifican las relaciones, al dar comienzo a la exportación de productos ecuatorianos, principalmente por el banano y el petróleo; adicionalmente un evento que marca la relación es la sustitución de la banca inglesa por la norteamericana. Así como también los organismos económico financieros, con los que se tiene mayor relación son el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, lo que provoca un interés más profundo en las negociaciones bilaterales.

Estados Unidos está presente en gran número de organizaciones internacionales multilaterales y es sede de varias de estas organizaciones entre las que se destacan adicionalmente a las mencionadas como Naciones Unidas (ONU), Banco Interamericano de Desarrollo, Organización de los Estados Americanos (OEA) cuyas sedes se encuentran en Washington D.C. (Amaluís, Vega M., Larrea M., y Viera; 2011:8).

La relación entre los dos países con extensos acuerdos comerciales, da cuenta de las condiciones geopolíticas¹⁷ que cada uno cumple para ser tomados en cuenta para negociaciones (ATPA/ATPDEA); para formular políticas con implicaciones territoriales que permiten beneficiarse o reducir las desventajas sobre las ventajas políticas, en busca de cumplir las metas y objetivos nacionales.

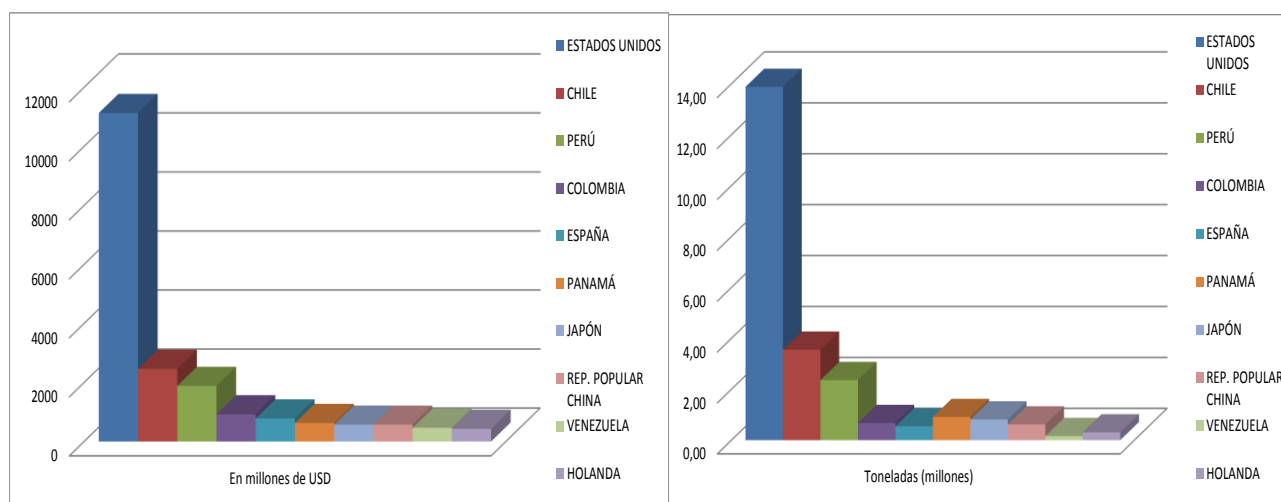
La disposición geográfica resulta ser un factor determinante al momento de plantear una visión del entorno de una economía, para la implementación y desarrollo de estrategias políticas y proyectos relacionados a la política exterior. La economía estadounidense va en busca del poder global que por un poder territorial, debido al uso de su política exterior como geopolítica (Harvey, 2007: 29).

Razones por las cuales los resultados de los gráficos y tablas siguientes tomados de los informes estadísticos de Banco Central del Ecuador, representan la importancia del comercio ecuatoriano con distintas economías y el crecimiento de las relaciones con Estados Unidos.

Los datos registrados de las exportaciones totales del año 2013, como se observa en el Gráfico 11, los valores más altos los tiene como país de destino Estados Unidos tanto en toneladas como en miles de millones de dólares seguido por Chile, Perú, Colombia España y Panamá.

¹⁷ El término es utilizado para denotar una espacialidad del poder que traspasa y transgrede fronteras internacionales.

Gráfico 11 Exportaciones ecuatorianas por país de destino en el año 2013 (en millones de dólares FOB y millones de toneladas)



Fuente: Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1945: 2014
Elaboración: Diana Vaca B.

Estados Unidos en el año 2013 tuvo sobresalientes porcentajes de participación, este país fue el primer comprador de productos nacionales es debido importó mayormente de Ecuador los aceites crudos de petróleo (6.937 millones de dólares), seguido por productos agrícolas (940 millones de dólares) y productos de mar con 869 millones de dólares ("El 2013 fue un año récord para el comercio Ecuador-Estados Unidos", 2014). Resultado de estos indicadores se observan en la Tabla No. 2 que tuvo 47% en toneladas y 45% en cuanto a millones de dólares FOB.

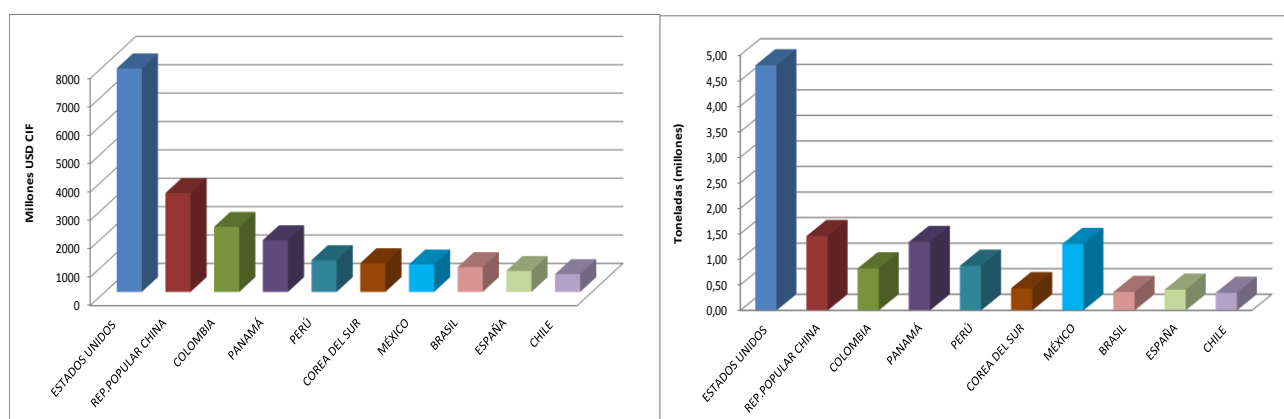
Tabla 2 Principales países de destino de exportaciones ecuatorianas y porcentaje de participación, año 2013

DESTINO DE EXPORTACIÓN	TONELAS (EN MILLONES)	% DE PARTICIPACIÓN	USD FOB (MILLONES)	% DE PARTICIPACIÓN
ESTADOS UNIDOS	13,88	47%	11.130,85	45%
CHILE	3,55	12%	2.464,24	10%
PERÚ	2,36	8%	1.882,87	8%
COLOMBIA	0,67	2%	921,67	4%
ESPAÑA	0,54	2%	781,76	3%
PANAMÁ	0,91	3%	628,36	3%
JAPÓN	0,81	3%	570,42	2%
REP. POPULAR CHINA	0,62	2%	568,77	2%
VENEZUELA	0,16	1%	464,23	2%
HOLANDA	0,31	1%	430,46	2%

Fuente: Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1945: 2014
Elaboración: Diana Vaca B.

Con datos estadísticos del Banco Central del Ecuador Panamá bajó de ocupar el segundo lugar al sexto, ya que en el 2010, se posicionó después de Estados Unidos con una participación del 16% en toneladas métricas (4.14 millones de toneladas) y del 12% en USD FOB (2.139 millones de dólares). El mismo caso sucedió con Venezuela, que bajó de estar en cuarto lugar en el año 2010, al noveno puesto en el año 2013 (de acuerdo a la Tabla 2) por lo que bajó su participación en millones de dólares FOB de 6% al 3%.

Gráfico 12 Importaciones ecuatorianas por país del año 2013 (en millones de dólares CIF y millones de toneladas)



Fuente: Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1946: 2014
Elaboración: Diana Vaca B.

En cuanto a las importaciones ecuatorianas en el mismo año, el Gráfico 12 demuestra que de los 146 países de los que Ecuador adquiere bienes y servicios importados, los 10 países con valores representativos como se observa en el gráfico anterior y Tabla 3 son en primer lugar Estados Unidos, seguido por China, Colombia, Panamá, Perú, Corea del Sur, México, Brasil, España y Chile.

Tabla 3 Países de importación y porcentaje de participación del año 2013

DESTINO DE IMPORTACIÓN	USD CIF (MILLONES)	% DE PARTICIPACIÓN
ESTADOS UNIDOS	7.870,87	29%
REP. POPULAR CHINA	3.484,89	13%
COLOMBIA	2.296,23	8%
PANAMÁ	1.824,86	7%
PERÚ	1.119,79	4%
COREA DEL SUR	1.014,22	4%
MÉXICO	968,51	4%
BRASIL	876,07	3%
ESPAÑA	739,62	3%
CHILE	629,49	2%

Fuente: Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1945: 2014
Elaboración: Diana Vaca B.

De los 27.305 millones importados del mundo, el 29% son los provenientes de los Estados Unidos norte americanos, medido en dólares CIF (lo que incluye costo, seguro y flete) y se encuentran representados en 4,8 millones de toneladas.

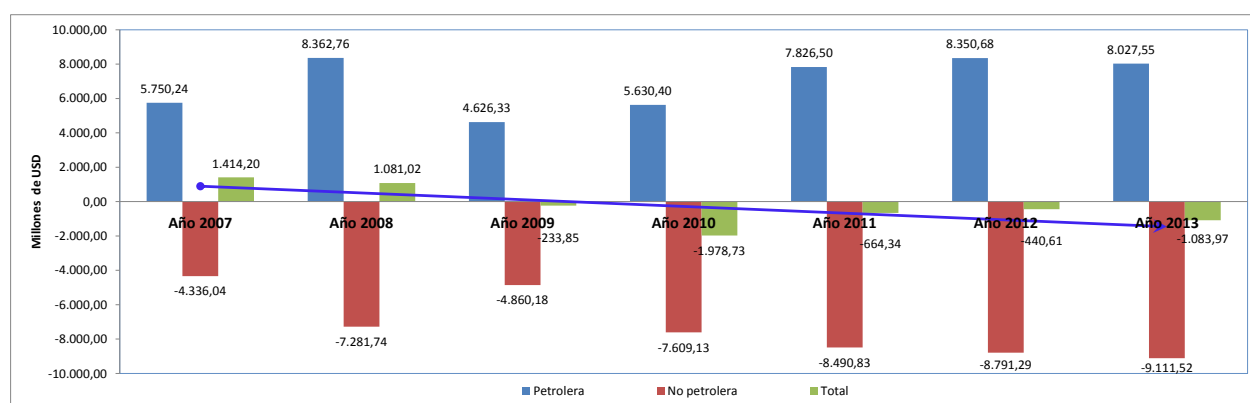
Las importaciones ecuatorianas están compuestas mayormente por materias primas y bienes de capital, entre enero y julio de año 2013 las importaciones en bienes de consumo se redujeron en un 20% respecto del año pasado ("La mayor parte de importaciones del Ecuador son materias primas y maquinarias", 2013).

La balanza comercial está representada en el Gráfico 13 desde el año 2007 y se observa que la tendencia de la balanza comercial ecuatoriana tiene un quiebre desde el año 2009, pero su déficit más alto se encontró en el año 2010 con -1.978 millones, resultado que se redujo hasta el año 2012 para volver a incrementarse en el año 2013 con un déficit de -1.083 millones de dólares.

La balanza comercial no petrolera refleja la tendencia su incremento deficitario, con el valor más alto al que llega en el año 2013 a 9.111 millones de dólares, mientras que la petrolera registra sus picos más significativos en el año 2008 y 2012 con USD 8.362 y USD 8.350 millones respectivamente.

A pesar de ello las importaciones de bienes de consumo que ingresan a Ecuador por correos rápidos y servicios postales se incrementaron en el año 2013 en 19%, es decir 21.2 millones de dólares ("Reducción de importaciones ecuatorianas de bienes de consumo se relaciona a la recuperación de la balanza comercial", 2014).

Gráfico 13 Balanza Comercial ecuatoriana 2007-2013 (millones de dólares)

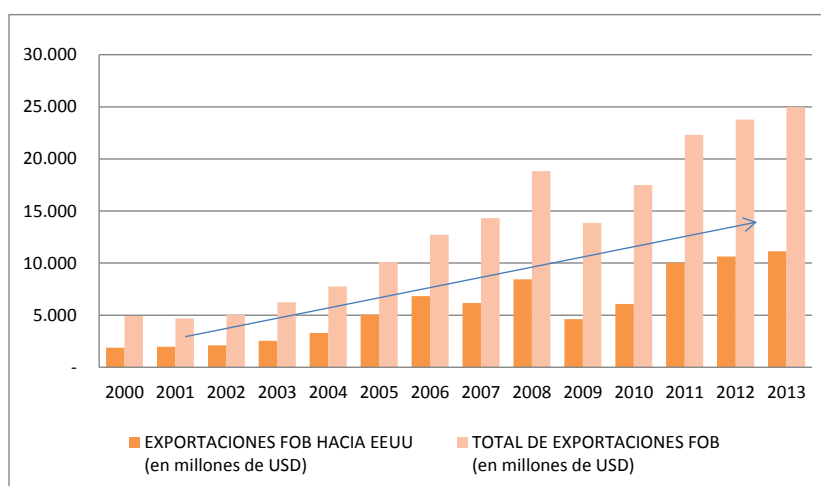


Fuente: Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales – Boletín 1898: 2010 y Boletín 1945:2014

Elaboración: Diana Vaca B.

Como lo menciona la revista Ekos en su artículo sobre Desafíos de la Relación Comercial, Estados Unidos no dejará de ser el principal socio comercial de Ecuador; debido a que en el año 2012 Ecuador registró que del total de las exportaciones, el 45% fue destinado a Estados Unidos con un monto de exportaciones de 10.617 millones de dólares, el cual es superior al de cualquier región o grupo de países con los que Ecuador mantiene una relación comercial (“Un repaso sobre las exportaciones ecuatorianas hacia Estados Unidos”, 2013).

Gráfico 14 Exportaciones totales y participación de las Exportaciones hacia Estados Unidos 2000-2013 (millones de dólares)



Fuente: Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1853: 2006 y Boletín 1944:2014

Elaboración: Diana Vaca B.

La importancia del comercio se incrementa en el tiempo debido a los registros ecuatorianos de importaciones y de exportaciones totales versus el comercio con Estados Unidos a partir del año 2000, tiene una tendencia creciente que se observan en el Gráficos 14 y Tabla 4, en los cuales se presentan las exportaciones ecuatorianas totales y la participación de las exportaciones que tienen como destino Estados Unidos.

La tabla 4 detalla con valores la participación de las exportaciones hacia Estados Unidos, la cual se observa que en el período de tiempo el incremento es de alrededor de siete puntos porcentuales hasta llegar al año 2013.

Los productos ecuatorianos importados por Estados Unidos fuera del aceite crudo de petróleo, son bienes que no presentan valor agregado y entre ellos tenemos camarón, banano y plátano, flores naturales, atún fresco y en conserva y cacao en grano (“2013 fue un año récord para el comercio Ecuador-Estados Unidos”, 2014).

Tabla 4 Exportaciones ecuatorianas y porcentaje de participación hacia Estados Unidos 2000-2013

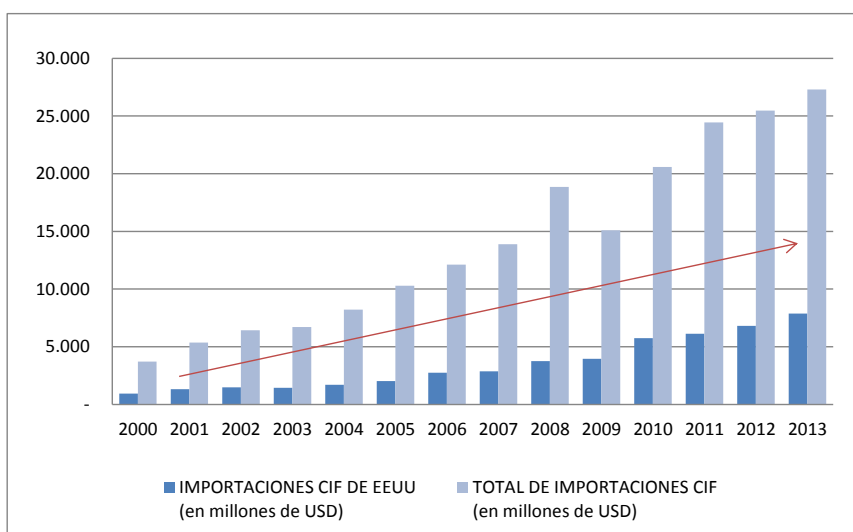
AÑO	EXPORTACIONES FOB HACIA EEUU (EN MILLONES USD)	TOTAL DE EXPORTACIONES FOB (EN MILLONES USD)	% DE PARTICIPACIÓN
2000	1.874,66	4.926,63	38%
2001	1.961,67	4.678,44	42%
2002	2.086,81	5.036,09	41%
2003	2.530,90	6.222,73	41%
2004	3.298,25	7.752,87	43%
2005	5.050,11	10.100,01	50%
2006	6.825,19	12.728,20	54%
2007	6.169,38	14.321,20	43%
2008	8.435,39	18.818,33	45%
2009	4.625,86	13.863,06	33%
2010	6.077,50	17.489,93	35%
2011	10.034,71	22.322,35	45%
2012	10.617,09	23.764,76	45%
2013	11.130,85	24.957,65	45%

Fuente: Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1853: 2006 y Boletín 1944: 2014

Elaboración: Diana Vaca B.

La tendencia de las exportaciones totales es creciente, sin embargo se observa un incremento menor en el año 2009 y 2010, debido a la crisis económica mundial que afectó a Estados Unidos desde finales del año 2008 y tuvo su efecto en Ecuador con porcentajes de participación que bajaron desde 45% en el año 2008 al 33% y 35% respectivamente en los dos años subsiguientes. Sin embargo repuntó con fuerza en el 2011 y continuó hasta el año 2013.

Gráfico 15 Importaciones totales y participación de las Importaciones de Estados Unidos 2000-2013 (millones de dólares)



Fuente: Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1853: 2006 y Boletín 1944: 2014

Elaboración: Diana Vaca B.

En cuanto a las importaciones ecuatorianas en el período de tiempo 2000-2013, se representan en el Gráfico 15 y Tabla 5 en donde se observa que en el año 2008 se incrementaron a 18.851 millones de dólares y presentó un aumento respecto del año pasado de USD 4.958 millones. El siguiente año bajaron a USD 15.089 millones, sin embargo la participación de los bienes importados subió de 20% a 26%. Las importaciones provenientes de Estados Unidos los años siguientes aumentaron y no presentaron detenimiento a pesar de la existencia de conflictos políticos.

Los porcentajes de participación oscilan entre 20% y 29% sin mostrar picos sobresalientes sino más bien mantiene un crecimiento constante. La tasa de crecimiento anual de las importaciones provenientes de Estados Unidos del año 2009 al año 2010 sube en un 45% (de 3.962 millones de dólares a USD 5.736 millones), mientras que el total de las importaciones ecuatorianas creció en 36% de año a año.

A partir del 2009 se observa el incremento de bienes importados de Estados Unidos que son mayormente bienes de capital agrícola e industria (máquinas no electrónicas, máquinas electrónicas), materias primas (productos químicos y minerales metales), bienes de consumo y combustibles y lubricantes ("2013 fue un año récord para el comercio Ecuador-Estados Unidos", 2014). El Gobierno nacional se percató de la subida de las importaciones en los últimos cuatro años (2010-2013), por lo que ha tratado de implementar medidas restrictivas para controlar el ingreso de bienes importados, incentivan al consumo de bienes nacionales para así llegar al cumplimiento del Cambio de la Matriz Productiva.

Tabla 5 Importaciones ecuatorianas y porcentaje de participación hacia Estados Unidos 2000-2013

AÑO	IMPORTACIONES CIF DE EEUU (EN MILLONES USD)	TOTAL DE IMPORTACIONES CIF (EN MILLONES USD)	% DE PARTICIPACIÓN
2000	932,07	3.721,20	25%
2001	1.326,44	5.362,86	25%
2002	1.480,87	6.431,15	23%
2003	1.433,56	6.702,74	21%
2004	1.690,94	8.226,26	21%
2005	2.031,91	10.286,80	20%
2006	2.738,81	12.113,58	23%
2007	2.868,61	13.893,39	21%
2008	3.748,21	18.851,93	20%
2009	3.962,37	15.089,89	26%
2010	5.736,45	20.590,85	28%
2011	6.120,62	24.437,61	25%
2012	6.802,41	25.476,97	27%
2013	7.879,13	27.304,62	29%

Fuente: Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1853: 2006 y Boletín 1944: 2014

Elaboración: Diana Vaca B.

En el Gráfico 16 se representa la balanza comercial ecuatoriana en el período 2000-2013, la cual se divide en dos partes la petrolera y no petrolera. Como se observa la tendencia de la balanza comercial petrolera es creciente, esto debido al posicionamiento del precio del barril del petróleo que provocó en el último año subir 10,5 puntos porcentuales del año 2012 al año 2013 (112,3 barriles de petróleo a 124,1 barriles al año) ("Exportaciones de petróleo ecuatoriano subieron el 10,51% en el 2013", 2014).

Gráfico 16 Balanza Comercial petrolera, no petrolera y total de Ecuador 2000-2013 (millones de dólares)



Fuente: Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1853: 2006 y Boletín 1944: 2014

Elaboración: Diana Vaca B.

Tabla 6 Balanza Comercial 2000-2013

BALANZA COMERCIAL (millones de dólares)			
Año	exportaciones petroleras FOB - importaciones petroleras FOB	exportaciones no petroleras FOB - importaciones no petroleras FOB	exportaciones FOB - importaciones FOB
	Petrolera	No petrolera	Total
2000	2.186,50	-728,50	1.458,00
2001	1.650,41	-1.952,53	-302,12
2002	1.822,58	-2.792,05	-969,47
2003	2.000,30	-1.901,05	99,25
2004	3.511,12	-3.066,21	444,91
2005	4.804,78	-3.892,84	911,94
2006	5.163,64	-3.714,85	1.448,79
2007	5.750,24	-4.336,04	1.414,20
2008	8.362,76	-7.281,74	1.081,02
2009	4.626,33	-4.860,18	-233,85
2010	5.630,40	-7.609,13	-1.978,73
2011	7.826,50	-8.490,83	-664,34
2012	8.350,68	-8.791,29	-440,61
2013	8.027,55	-9.111,52	-1.083,97

Fuente: Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1853: 2006 y Boletín 1944: 2014

Elaboración: Diana Vaca B.

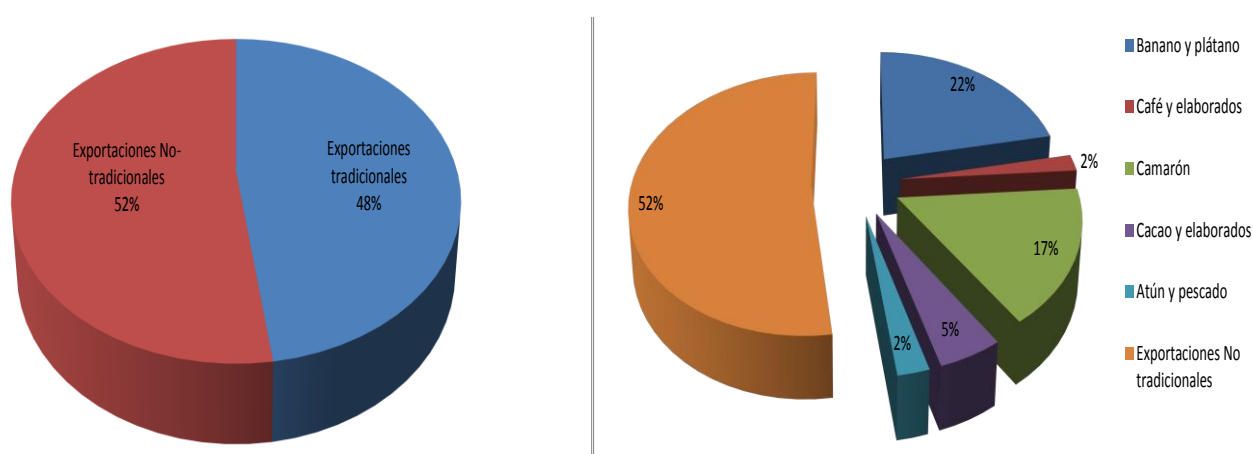
Como se detalla en la Tabla 6 el saldo de la balanza comercial petrolera el en período es positiva, es decir se presentó con un superávit comercial y fue representativo para los años 2008 y desde el 2011 al 2013. Con respecto a saldos desde el año 2011 tienen incrementos mínimos debido a una caída de la demanda del petróleo por la crisis europea, así como la ausencia de estrategias para la comercialización del crudo hacia destinos diferentes.

El saldo total de la balanza comercial es deficitario, en los años 2001, 2002 y desde el 2009 hasta el 2013 tienen saldos negativos altos. Adicionalmente el saldo de la balanza comercial no petrolera, denota déficit comercial y se observa mayores resultados deficitarios desde el año 2010; las estadísticas tomadas del Banco Central del Ecuador muestran el incremento notable de las importaciones que en su mayoría son bienes de consumo, materias primas y bienes de capital. Razones por las que se impusieron las medidas de gobierno con restricciones a las importaciones de celulares y autos con cuotas de importación a estos bienes.

1.3.1 Exportaciones ecuatorianas

Estas se dividen en petroleras y no petroleras, las últimas se subdividen en tradicionales y no tradicionales¹⁸. En el año 2013 el 52% de los productos no petroleros exportados corresponden a los productos no tradicionales y el 48% a los productos tradicionales, que corresponden a 5.662 y 5.187 millones de dólares respectivamente.

Gráfico 17 Exportaciones no petroleras (tradicionales y no tradicionales) año 2013



Fuente: Publicaciones de Banca Central - 85 años del Banco Central del Ecuador y Estadísticas mensuales - Boletín 1944: 2014

Elaboración: Diana Vaca B.

¹⁸ Denominado tradicional debido a que el producto no tiene valor agregado en su proceso de producción u obtención.

Las exportaciones tradicionales no petroleras se subdividen en cinco categorías: banano y plátano (22%); café y elaborados (2%); camarón (17%); cacao y elaborados (5%); y atún y pescado (2%) destacados por su participación en las exportaciones principalmente el banano y el camarón como se observa en el Gráfico 17.

El crecimiento de las exportaciones de productos tradicionales no petroleros es de relevante seguimiento, debido a que la tasa de crecimiento promedio de los 5 productos, tiene en primer lugar el cacao y elaborados con un 15%, seguido de camarón con el 14% lo que deja en tercer lugar al café y elaborados con el 12%; para dejar en últimas posiciones al banano y el plátano así como el atún y pescado en con 8% y 9% respectivamente.

El crecimiento de las exportaciones de productos tradicionales no petroleros es de relevante seguimiento, debido a que la tasa de crecimiento promedio de los 5 productos, tiene en primer lugar el cacao y elaborados con un 15%, seguido de camarón con el 14% lo que deja en tercer lugar al café y elaborados con el 12%; para dejar en últimas posiciones al banano y el plátano así como el atún y pescado en con 8% y 9% respectivamente.

Tabla 7 Exportaciones no petroleras tradicionales 2013

Año	En millones de USD (FOB)							
	Banano y plátano	Café y elaborados	Camarón	Cacao y elaborados	Atún y pescado	Exportaciones tradicionales	Exportaciones No tradicionales	Total Exportaciones no petroleras
2000	821,37	45,58	285,43	77,36	75,98	1.305,74	1.183,10	2.488,84
2001	1.665,42	44,10	281,39	86,61	92,01	2.169,53	1.409,82	3.579,35
2002	969,34	41,69	252,72	129,06	87,95	1.480,75	1.500,38	2.981,13
2003	1.100,80	70,42	298,96	169,64	97,54	1.737,37	1.878,51	3.615,87
2004	1.023,61	84,14	329,79	154,23	82,10	1.673,87	1.845,02	3.518,90
2005	1.084,39	92,25	457,54	176,13	114,97	1.925,28	2.304,90	4.230,18
2006	1.213,49	99,42	588,16	171,09	128,02	2.200,18	2.983,46	5.183,64
2007	1.302,55	123,30	612,89	239,36	169,00	2.447,09	3.545,66	5.992,75
2008	1.640,53	130,14	712,72	290,26	192,45	2.966,10	4.131,64	7.097,74
2009	1.995,65	139,72	664,42	402,63	233,60	3.436,02	3.462,39	6.898,42
2010	2.032,77	160,95	849,67	424,91	237,41	3.705,71	4.110,99	7.816,70
2011	2.245,31	258,59	1.174,77	584,23	295,74	4.558,64	4.873,53	9.432,17
2012	2.078,40	261,06	1.278,40	454,50	324,26	4.396,62	5.576,19	9.972,80
2013	2.373,15	219,37	1.797,72	532,36	265,26	5.187,86	5.662,06	10.849,92

Fuente: Publicaciones de Banca Central - 85 años del Banco Central del Ecuador y Estadísticas mensuales - Boletín 1944: 2014

Elaboración: Diana Vaca B.

Como se observa en la Tabla 7 los productos tradicionales no petroleros tienen un importante crecimiento en 14 años de exportación, esto debido a la especialización que tiene Ecuador en productos agrícolas y pesqueros.

Tal como David Ricardo menciona en su planteamiento sobre ventajas comparativas y la comercialización de bienes en los que una economía se especialice; Ecuador tuvo en la última década significativos niveles de ventas,

debido a su esfuerzo en la promoción para la venta de sus productos naturales, que como se observa notablemente han presentado abundancia.

Las cifras determinan que la tasa de crecimiento que sobresale del año 2013, de las cinco categorías es el camarón debido a que se incrementó en un 41% respecto del año anterior con un monto de 1.797,7 millones de dólares, mientras que el camarón y el cacao le siguen con 17%, y el banano y plátano con 14%. Es importante tomar en cuenta cuanto de las exportaciones de estos productos tiene como destino final Estados Unidos.

De la Tabla 8 y Gráfico 18 sobre banano y plátano en el período, presenta el porcentaje de participación más alto destinado hacia Estados Unidos, en los años 2002 con un 26% correspondiente a 256,39 millones de dólares (de 969 millones de dólares exportados en el año) y el 26% en el año 2006 con 320,71 millones de dólares (de 1.213 millones de dólares exportados en el año).

Tabla 8 Banano y plátano ecuatoriano exportable, 2000-2013

Año	Exportaciones a Estados Unidos (millones de USD)	Exportaciones Totales (millones de USD)	Participación hacia Estados Unidos (%)	Tasa de variación anual de Exportaciones a Estados Unidos (%)
2000	180,40	821,37	22%	
2001	237,56	1.665,42	14%	32%
2002	256,39	969,34	26%	8%
2003	241,87	1.100,80	22%	-6%
2004	228,65	1.023,61	22%	-5%
2005	249,31	1.084,39	23%	9%
2006	320,71	1.213,49	26%	29%
2007	273,10	1.302,55	21%	-15%
2008	319,11	1.640,53	19%	17%
2009	464,85	1.995,65	23%	46%
2010	460,96	2.032,77	23%	-1%
2011	446,05	2.245,31	20%	-3%
2012	373,06	2.078,40	18%	-16%
2013	431,44	2.373,15	18%	16%

Fuente: Publicaciones de Banca Central - 85 años del Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales-Boletín 1944: 2014 y Consulta de Totales por País Nandina

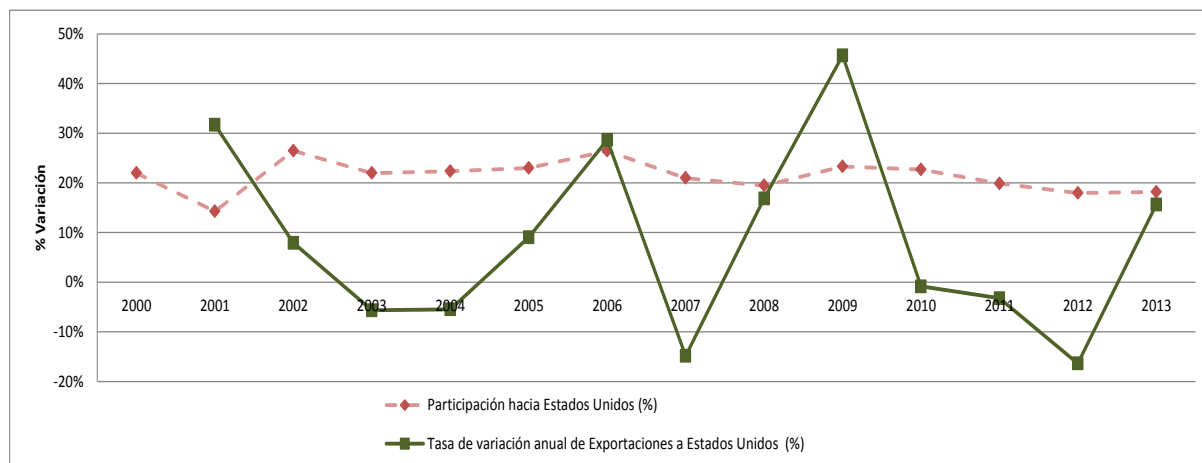
Elaboración: Diana Vaca B.

Las participaciones más bajas de las exportaciones de los productos con destino exclusivo a Estados Unidos, son las registradas en los dos últimos años (2012 y 2013), con 18% cada una, y corresponden en el año 2012 a 373,06 millones y en el 2013 a 431,44 millones de dólares FOB.

En cuanto a la tasa de variación anual (Gráfico 18), se observan dos picos en el año 2001 y 2009 con 32% y 46% respectivamente. Los valores negativos son

varios, sin embargo el más significativo es el del año 2012 (-16%). La Tasa de Crecimiento Anual en el período de estudio demuestra que las exportaciones de banano y plátano con destino Estados Unidos crecieron anualmente a 6,94% que es el paso de 180,40 millones en el 2000 a 431,44 millones en 2013.

Gráfico 18 Evolución del porcentaje de participación a Estados Unidos y tasa de variación anual de banano y plátano exportable ecuatoriano, 2000-2013. Porcentaje (%)



Fuente: Publicaciones de Banca Central - 85 años del Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales-Boletín 1944: 2014 y Consulta de Totales por País Nandina

Elaboración: Diana Vaca B.

Tabla 9 Café y elaborados ecuatorianos exportables, 2000-2013

Año	Exportaciones hacia Estados Unidos (millones de USD)	Exportaciones Totales (millones de USD)	Participación hacia Estados Unidos (%)	Tasa de variación anual de Exportaciones a Estados Unidos (%)
2000	10,05	45,58	22%	13%
2001	8,77	44,10	20%	29%
2002	6,23	41,69	15%	16%
2003	7,21	70,42	10%	67%
2004	12,02	84,14	14%	23%
2005	9,29	92,25	10%	87%
2006	17,34	99,42	17%	26%
2007	12,86	123,30	10%	54%
2008	5,98	130,14	5%	60%
2009	9,58	139,72	7%	43%
2010	13,73	160,95	9%	66%
2011	22,84	258,59	9%	61%
2012	8,84	261,06	3%	-16%
2013	8,70	219,37	4%	-2%

Fuente: Publicaciones de Banca Central - 85 años del Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales-Boletín 1944: 2014 y Consulta de Totales por País Nandina

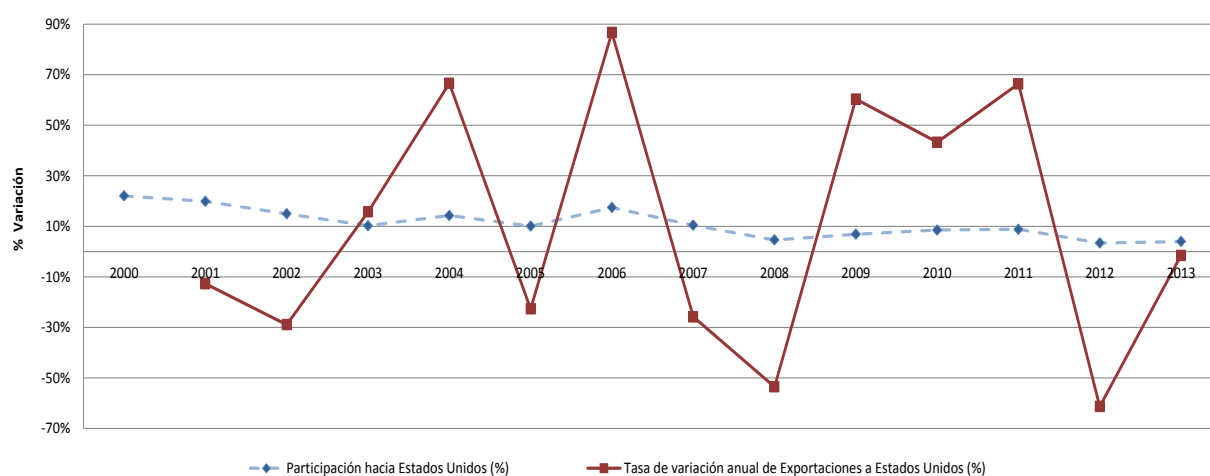
Elaboración: Diana Vaca B.

La Tabla 9 detalla la segunda categoría de bienes tradiciones exportables no petroleros totales y los que se venden a Estados Unidos de año a año desde el 2000 al 2013 y el porcentaje de participación así como la tasa de variación anual.

La tasa de crecimiento anual en el período denota que las exportaciones totales de café y elaborados crecieron anualmente en 12,85% que es el paso de 45,58 millones en el 2000 a 219,37 millones en 2013, a pesar de esto el café elaborados exportable a Estados Unidos presenta un valor negativo en la tasa de crecimiento anual con -1,10% del paso 10,05 millones en el 2000 a 8,84 millones en 2013.

El Gráfico 19 demuestra la tendencia del café y elaborados que tiene una propensión notablemente diferente ya que es decreciente en el tiempo sobre todo en cuanto a las exportaciones que se destinan a Estados Unidos, en la última década disminuyó por llegar a distintos destinos, entre los representativos Inglaterra, México, Colombia, Alemania, Polonia y Rusia como lo informa el Análisis Sectorial de Café (PROECUADOR, 2013:14).

Gráfico 19 Evolución del porcentaje de participación a Estados Unidos y tasa de variación anual de café y elaborados exportables ecuatorianos, 2000-2013. Porcentaje (%)



Fuente: Publicaciones de Banca Central - 85 años del Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1944: 2014 y Consulta de Totales por País Nandina

Elaboración: Diana Vaca B.

La tasa de variación anual del café y sus elaborados presenta un pico positivos, en el años 2006 con 87% y una tasa negativa pronunciada en el año 2012 con - 61% ya que bajo la exportación a Estados Unidos de 22,84 millones en 2011 a 8,84 millones en 2012.

El Ecuador ser uno de los países que produce y exporta todas las variedades de café debido a la ubicación geográfica que permite tener variedades climáticas necesarias para su cultivo, sin embargo solo tres empresas lo venden en tres presentaciones (según ANECAFE) en polvo, aglomerado¹⁹, y liofilizado.

Con los datos estadísticos del Banco Central del Ecuador en el año 2013 se registra la segunda cifra más baja del sector, con 8,70 millones de dólares exportados (que representan el 4%) respecto de 219,37 millones dólares FOB, mientras en el año 2011 se registró 22,84 millones de dólares FOB.

La baja registrada tanto en las exportaciones totales como en las destinadas a Estados Unidos, en café y elaborados es debido a varios factores entre ellos la falta de capacitación como de transferencia tecnológica, la falta de fortalecimiento y organización de las familias dedicadas al cultivo del producto y la deficiencia de promoción internacional desde el propio país.

Tabla 10 Camarón ecuatoriano exportable, 2000-2013

Año	Exportaciones hacia Estados Unidos (millones de USD)	Exportaciones Totales (millones de USD)	Participación hacia Estados Unidos (%)	Tasa de variación anual de Exportaciones a Estados Unidos (%)
2000	133,17	285,43	47%	
2001	165,23	281,39	59%	24%
2002	105,23	252,72	42%	-36%
2003	181,55	298,96	61%	73%
2004	182,21	329,79	55%	0%
2005	228,25	457,54	50%	25%
2006	286,44	588,16	49%	25%
2007	267,99	612,89	44%	-6%
2008	286,52	712,72	40%	7%
2009	286,11	664,42	43%	0%
2010	340,61	849,67	40%	19%
2011	486,32	1.174,77	41%	43%
2012	509,30	1.278,40	40%	5%
2013	626,84	1.797,72	35%	23%

Fuente: Publicaciones de Banca Central - 85 años del Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales-Boletín 1944: 2014 y Consulta de Totales por País Nandina

Elaboración: Diana Vaca B.

Otro factor importante es la desventaja que Ecuador tiene con los países que compiten por el mismo producto, debido a las negociaciones con Tratados de Libre Comercio (Colombia) y convenios que facilitan la comercialización de los productos debido a los precios más bajos que el ecuatoriano establecido.

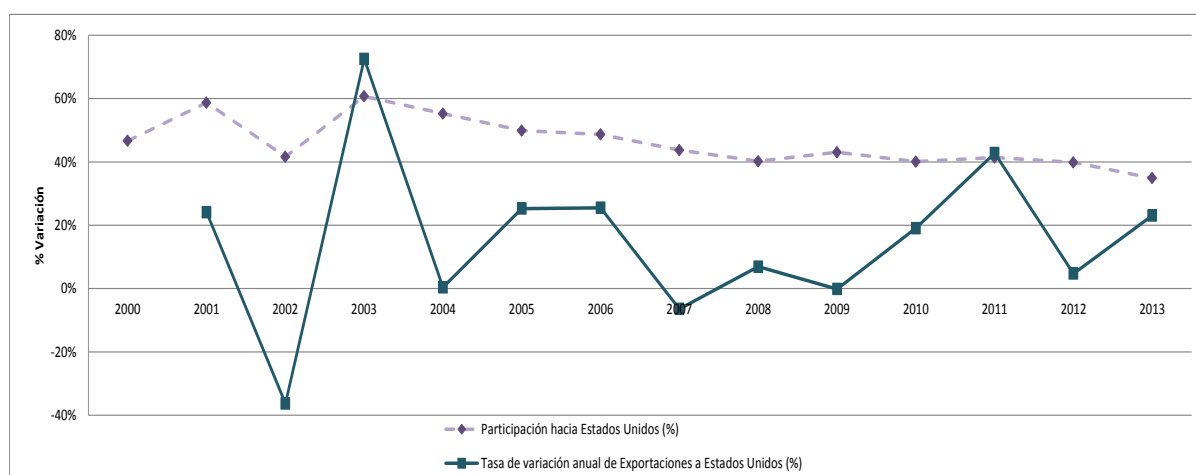
¹⁹Café soluble en polvo sometido a un proceso de humidificación (proceso de aumento de cantidad de vapor presente en una corriente gaseosa) y secado instantáneo para agruparlos en pequeños gránulos por medio de un disco que gira a alta velocidad (García C., 2013:71).

La Tabla 10 muestra los porcentajes de participación de las exportaciones de camarón ecuatorianas destinadas a Estados Unidos, de las cuales sobresale la del año 2003 con 61% y la del año 2001 con 59%. Las exportaciones totales crecen notablemente en el paso del año 2010 al 2011, por eso su tasa de variación de 43%.

La tasa de variación anual en el sector camaronero tiene un pico importante en el año 2003 y un valor negativo alto en el año 2002 (-36%). Sin embargo la Tasa de crecimiento anual en el período 2000-2013, se puede decir que el promedio de las exportaciones crecieron a un ritmo anual de 12,65%, que es el paso de 133,17 millones en el 2000 a 626,84 millones en 2013.

En el Gráfico 20 está representada la relación de las exportaciones de camarón a Estados Unidos con respecto del mundo en el porcentaje de participación, el cual como se observa tiene una evolución marcada decreciente esto es debido a problemas entre los países (litigio entre países desde 2003 hasta 2007) a partir del inicio del segundo semestre en el año 2007 ingresó el producto sin aranceles a mercado estadounidense.

Gráfico 20 Evolución del porcentaje de participación a Estados Unidos y tasa de variación anual de camarón exportable ecuatoriano, 2000-2013.
Porcentaje (%)



Fuente: Publicaciones de Banca Central - 85 años del Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1944: 2014 y Consulta de Totales por País Nandina

Elaboración: Diana Vaca B.

El sector camaronero adicionalmente luchó con una denuncia impuesta en diciembre de 2012 debido a que los productores estadounidenses solicitaban revisar las acciones tomadas con la economía ecuatoriana (para la imposición de un arancel) ya que se alucía que el gobierno ecuatoriano subsidiaba de alguna forma la producción del camarón, razón por la cual los productores

norteamericanos sentían una afectación directa a su sector por la entrada del producto nacional.

El resultado de la demanda lo presentó el Departamento de Comercio de Estados Unidos, y fue favorable para con los productores acuícolas ecuatorianos ya que se determinó que el sector no recibe ayuda estatal como se alucia ("Productores ecuatorianos no pagarán arancel para exportar camarón a Estados Unidos", 2013).

A pesar de las dificultades que ha afrontado el sector durante el período se presentó tasas de variaciones anuales significativas en los años 2003 y 2011, correspondientes a 73% y 43%, y valores negativos en el año 2002 y 2007 con -46% y -6% respectivamente.

El repunte de las exportaciones en este sector, es debido a que las exportaciones destinadas a Estados Unidos percibían los beneficios del arancel cero por extensiones del acuerdo ATPDEA que se detallan en el capítulo siguiente.

En el caso del cacao y los elaborados presentaron una evolución constante como detallada en la Tabla 11, con los datos del Banco Central del Ecuador se elaboró la tasa de crecimiento promedio anual que en este caso es de 14,38% del paso de 29,32 millones en 2000 a 168,25 millones en el 2013.

Tabla 11 Cacao y elaborados ecuatorianos exportables, 2000-2013

Año	Exportaciones hacia Estados Unidos (millones de USD)	Exportaciones totales (millones de USD)	Participación hacia Estados Unidos (%)	Tasa de variación anual de Exportaciones a Estados Unidos (%)
2000	29,32	77,36	38%	
2001	30,09	86,61	35%	3%
2002	34,28	129,06	27%	14%
2003	56,48	169,64	33%	65%
2004	53,34	154,23	35%	-6%
2005	53,46	176,13	30%	0%
2006	34,07	171,09	20%	-36%
2007	59,34	239,36	25%	74%
2008	107,51	290,26	37%	81%
2009	171,73	402,63	43%	60%
2010	88,11	424,91	21%	-49%
2011	232,38	584,23	40%	164%
2012	129,46	454,50	28%	-44%
2013	168,25	532,36	32%	30%

Fuente: Publicaciones de Banca Central - 85 años del Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1944: 2014 y Consulta de Totales por País Nandina

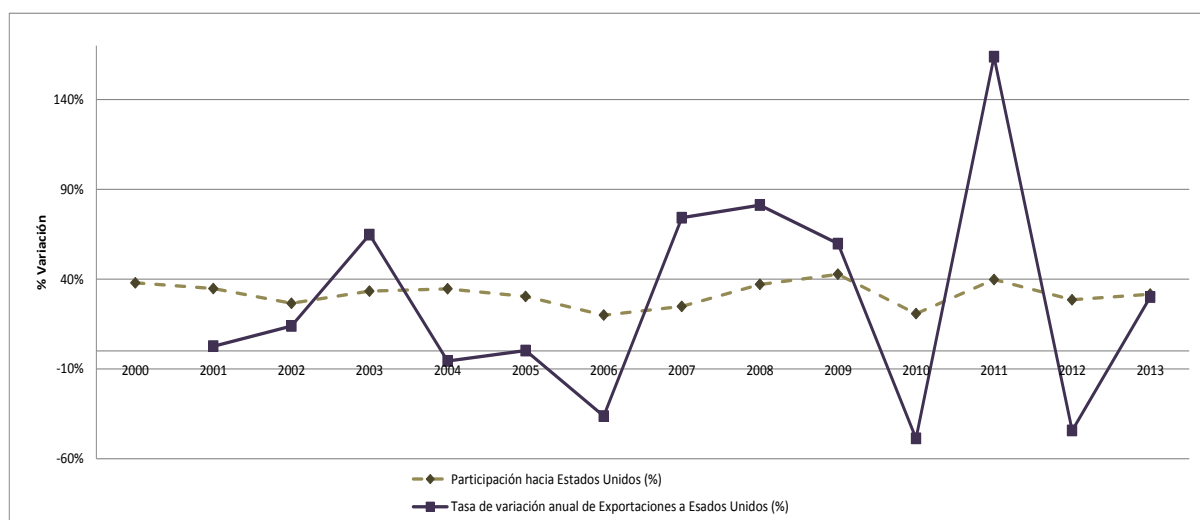
Elaboración: Diana Vaca B.

En el año 2011 se registraron altas exportaciones totales del sector con 584,23 millones de dólares FOB, y las cuales fueron también las más altas destinadas a mercado norteamericano con 232,38 millones de dólares FOB en el período.

El cacao en grano es una de las subpartidas más significativas del sector ya que el cacao fino nacional y de aroma es el insumo para la elaboración de chocolates fino en la industria mundial y nacional (Espinoza A., 2012).

Respecto del Gráfico 21, se observa que el cuarto sector de productos exportables tradicionales no petroleros en el período (cacao y elaborados) tiene un pico en el año 2011 respecto de la tasa de variación anual, adicionalmente se verifican valores negativos en este índice, en los años 2006 con -36%, 2010 con -49% y 2012 con -44%.

Gráfico 21 Evolución del porcentaje de participación a Estados Unidos y tasa de variación anual de cacao y elaborados exportables ecuatorianos, 2000-2013. Porcentaje (%)



Fuente: Publicaciones de Banca Central - 85 años del Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1944: 2014 y Consulta de Totales por País Nandina

Elaboración: Diana Vaca B.

De acuerdo con datos de ANECACAO, se exporta cacao fino de aroma en un 80% de las exportaciones y el 20% restante son otras variedades de calidad inferior. Del primer grupo el 91 % de la participación va dirigido exclusivamente hacia Estados Unidos y presentó una tasa de crecimiento promedio anual de 23% en el período.

Con la Tabla 12, sobre el sector del atún y el pescado se observan tasas de variación con valores positivos en su mayoría y negativos en dos años (2004, 2013 y 2010), a pesar de esto la tasa de crecimiento de las exportaciones que

tiene dirección Estados Unidos crecieron a un ritmo anual de 7,71%, mientras que las ventas totales del sector en el período crecieron en 10%.

Además como se observa en el Gráfico 22 la tendencia de las participaciones de las exportaciones a la economía estadounidense a partir del 2008 oscila entre el 50% y 60%, siendo estos bajos en relación a los 8 primeros períodos, los cuales oscilan entre el 75% y 89%.

El año 2013 se registró menores ventas de exportación totales y las destinadas hacia Estados Unidos, con valores de 265,26 y 151,79 millones de dólares FOB respectivamente. En el año 2012 las exportaciones totales de esta categoría llegaron a USD 324,26 millones y las que están dirigidas al mercado norteamericano tuvieron el monto de USD 200,26 millones.

En los últimos tres años se observa inestabilidad en la exportación debido a que pescados como el espada, la corvina, el atún y la albacora entre los principales, han generado mayor dificultad para pescarlos en los puertos principales. Otra de las razones es la cantidad de animales que ha disminuido debido a la explotación y adicional a esto la ubicación de los peces en la actualidad se ha constatado cada vez más alejados de las orillas, lo que trae complicaciones importantes a la hora de conseguir el pescado ("Capturas y exportaciones se reducen en el sector pesquero", 2013).

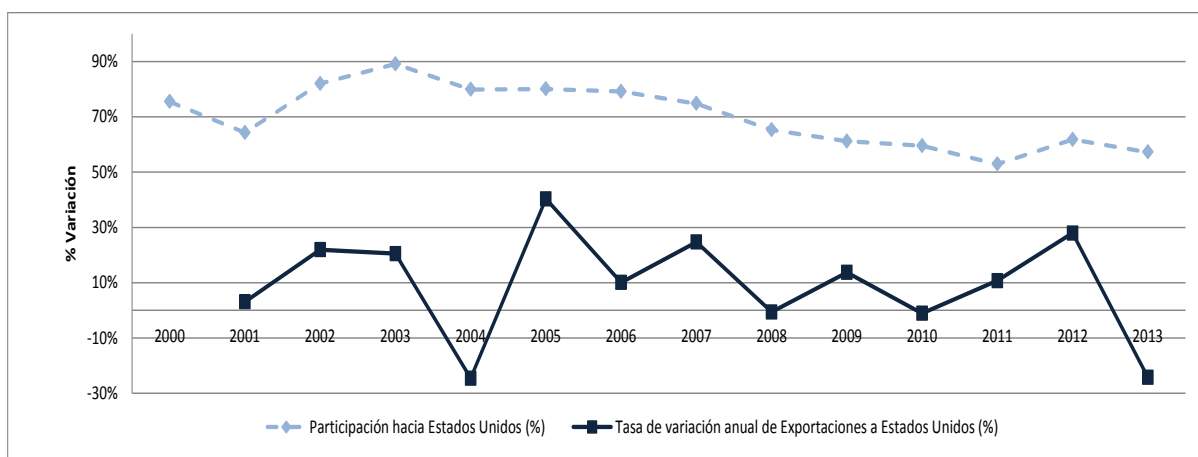
Tabla 12 Atún y pescado ecuatoriano exportable, 2000-2013

Año	Exportaciones hacia Estados Unidos (millones de USD)	Exportaciones totales (millones de USD)	Participación hacia Estados Unidos (%)	Tasa de variación anual de Exportaciones a Estados Unidos (%)
2000	57,37	75,98	75%	
2001	59,14	92,01	64%	3%
2002	72,12	87,95	82%	22%
2003	86,92	97,54	89%	21%
2004	65,59	82,10	80%	-25%
2005	92,04	114,97	80%	40%
2006	101,32	128,02	79%	10%
2007	126,37	169,00	75%	25%
2008	125,61	192,45	65%	-1%
2009	142,84	233,60	61%	14%
2010	141,33	237,41	60%	-1%
2011	156,53	295,74	53%	11%
2012	200,26	324,26	62%	28%
2013	151,79	265,26	57%	-24%

Fuente: Publicaciones de Banca Central - 85 años del Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1944: 2014 y Consulta de Totales por País Nandina

Elaboración: Diana Vaca B.

Gráfico 22 Evolución del porcentaje de participación a Estados Unidos y tasa de variación anual de atún y pescado exportable ecuatoriano, 2000-2013. Porcentaje (%)



Fuente: Publicaciones de Banca Central - 85 años del Banco Central del Ecuador, Estadísticas mensuales - Boletín 1944: 2014 y Consulta de Totales por País Nandina
Elaboración: Diana Vaca B.

La especialización que Ecuador ha tenido por décadas sobre los productos agrícolas y pesqueros (fuera de la explotación de petróleo) ha sido creciente como se constata en los gráficos anteriores. Razón por la cual Ecuador ha buscado acuerdos en los que puede vender hacia el extranjero esos productos, la dificultad hacia esto es que todos son provenientes de recursos naturales y son productos que en su mayoría han sufrido procesos de transformación mínima.

Es notoria el crecimiento de las exportaciones de productos no petroleros tradicionales pero los que presentan mayor nivel de ventas son los que percibieron el beneficio del arancel cero por el acuerdo ATPA/ATPDEA, que fueron el camarón, el cacao y el atún.

Los instrumentos de política que se manejaron en el acuerdo, son varios (fuera de formar parte del convenio ATPA/ATPADEA que ya es una estrategia) entre ellos el participar y ser elegible a un tratado que ofrece la disminución parcial o total de aranceles a ciertos bienes exportados. Una segunda estrategia es la alianza conjunta de cuatro países para luchar contra el narcotráfico para percibir el beneficio y como última estrategia se tiene que el gobierno ecuatoriano implementó a la finalización del ATPA/ATPDEA el subsidio a la exportación, que se lo planteó para no afectar a los productores que percibían el beneficio acostado a aumentar el consumo del gasto público.

2.4 Entorno político de Ecuador con Estados Unidos

Tras un período de inestabilidad a partir de año 1996 con ocho líderes presidenciales, provoca que Ecuador presentara un manejo de política internacional reactivo y en muchos casos dependiente de shocks externos financieros y políticos (Jaramillo, Grace: 2007).

A pesar de la dependencia economía suscitada en la última década por parte de Ecuador para con la economía estadounidense (debido a la necesidad de refinanciamientos en créditos con el FMI y BM), se presentó una necesidad de solicitar cooperación ecuatoriana para con Estados Unidos en cuanto a temas de seguridad anti narcotráfico, y comercialización de drogas. Lo que llevo una relación diplomática estrecha e intensa entre los dos países.

La aceptación para generar de una nueva carta de intención para el Fondo Monetario Internación y el inicio de las negociaciones para un Tratado de Libre Comercio (en el gobierno de Lucio Gutiérrez) dieron pie incrementar esta dependencia política ecuatoriana internacional. Sin embargo después de la caída de Lucio G. la presión política de su sucesor provocó el cese de las posibles negociaciones en un TLC y se afectaron intereses de empresas petroleras estadounidenses en Ecuador que prestaron momentos de tensión en los últimos meses del año 2006 (Jaramillo, Grace: 2007; 2).

A partir de esta toma de decisiones, se da comienzo a un cambio del esquema en cuanto a la construcción de estrategias político-extranjeras. Por primera vez se maneja un Plan Nacional del Política Exterior, creado por el Ministerio de Relaciones Exteriores (PLANEX) y llevado a cabo por la Cancillería Ecuatoriana.

Adicionalmente se finalizó el acuerdo respecto de la Base de Manta²⁰ en la provincia de Manabí, que permitía el uso a militares estadounidenses cumplir con tareas aéreas contra el narcotráfico en la región; este acuerdo fue suscrito en 1999 con una vigencia de diez años y tuvo su finalización en 2009 sin posibilidad de renovarse.

A mediados del año 2013 se presentó una solicitud de asilo de Edward Snowden a Ecuador, respuesta en la que Washington pidió analizar la decisión. Bajo esta situación se vieron afectadas (abiertamente por declaraciones del senador Robert Menéndez) las renovaciones de la Ley de Preferencias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA) y el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP). Razón por la cual Ecuador decidió renunciar a los beneficios ATPDEA días antes de la fecha de vencimiento (31 de julio de 2013).

²⁰ En las últimas dos décadas Estados Unidos manejaba un sistema de bases militares a nivel mundial de alrededor de 735 bases norteamericanas en 130 países (Machado, Decio: 2008) para un control de tráfico de drogas.

Las medidas tomadas en cada situación tuvieron la presencia de presiones políticas que limitaban la soberanía nacional, lo que provocó la disminución en varios aspectos de la dependencia con Estados Unidos. Ecuador se encuentra actualmente en la posibilidad tener una interacción directa con los sectores industriales, productivos y movimientos políticos, lo que ayuda a generar consensos y nuevas decisiones en materia de política exterior hacia nuevas economías de relación.

Capítulo3

El acuerdo ATPA/ATPDEA y la participación de los países miembros de la CAN

A manera de preámbulo se debe mencionar que en el Informe para el Congreso de Estados Unidos presentado en el año 2002, se indica que el comercio entre los Estados Unidos y los países andinos se incrementó en la década de 1990 hasta 2000 debido a la firma del acuerdo en el año 1992. Las importaciones de Estados Unidos de los países beneficiarios de ATPA terminaron el año 2000 con 11.366 millones mientras que las exportaciones del grupo de países miembros terminaron el año 2000 con 6.639 millones de dólares.

El mayor porcentaje de participación en el comercio se lo lleva Colombia tanto en importaciones como exportaciones y corresponden al 61% y el 56% respectivamente según el Servicio de Investigación del Congreso: Informe para el Congreso de Estados Unidos (2002)²¹

Adicionalmente señala que existió un incremento de importaciones de Estados Unidos, que en su mayoría fueron provenientes de Colombia (25.225 millones de dólares acumulados en la década), desde el año 2000 Estados Unidos presentó el 61% de las importaciones totales provenientes de los países ATPA, seguido por los países Ecuador y Perú con un 19% (10.366 millones de dólares acumulados en la década), y 18% (7.613 millones de dólares acumulados en la década) respectivamente (Hornbeck, 2002:).

Es importante tomar en cuenta que las importaciones de Estados Unidos, tuvieron programas que hacen a los bienes calificar como de entrada libre de impuestos de forma incondicional, ya sea con las tasas arancelarias generales o a través de los regímenes arancelarios como el Sistema Generalizado de Preferencias (GSP²²: Generalized System of Preferences) o en disposiciones de reparto de la producción, por lo que las importaciones podrían entrar en más de una de estas disposiciones (Hornbeck, 2002:8).

El apoyo a los esfuerzos de los países en la lucha contra el tráfico ilícito de la coca fue uno de los objetivos principales del ATPA, sin embargo la vinculación entre los esfuerzos de control de oferta de los países beneficiarios fue tenue y no fue posible concluir en una relación causal concluyente de la evidencia disponible (Koplan, Tanner O., Bragg, Miller, Hillman y Askey, 2000; 79-81).

²¹ The Andean Trade Preference Act: Background and Issues for Reauthorization

²² Acuerdo negociado bajo el auspicio de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD: *United Nations Conference on Trade and Development*), con fecha inicio 1 de enero de 1976, el cual está caracterizado por que los países desarrollados concedan a las importaciones de los países en desarrollo, preferencias arancelarias no recíprocas. Su primera fecha fin fue 30 de septiembre de 2001 pero a lo largo de los años de han acordado extensiones del acuerdo para mantener los beneficios de los bienes elegibles.

Las estimaciones de la reducción de cultivo de coca dieron como resultado total una disminución de un 4% desde el 1998, mientras que las reducciones promedio por país se registraron como significativas a Perú y Bolivia con un 12% y 8% respectivamente según el Informe de la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, Ley de Preferencia Comercial Andina (2000).

Adicionalmente en el Informe se concluyó que Colombia presentó un control de los cultivos pero no fue el suficiente en comparación al crecimiento de los mismos; Ecuador no tuvo mayores registros de cultivos pero es considerado en el acuerdo debido a que es un país de paso por tener la frontera directa con Colombia.

Antes de llegar al vencimiento de la fecha del tratado (diciembre 2001), se presentó una solicitud de extensión de tiempo del acuerdo y junto a él, un pedido de incremento de ocho grupos de productos para ser elegibles. El pedido se aprobó por la Cámara con la versión H.R. 3009, para su finalización el 31 de diciembre de 2006 y se amplió la franquicia arancelaria para cubrir cinco de las ocho categorías anteriormente excluidas, con la condición de cumplir con nuevas normas de mejora de la elegibilidad.

Tabla 13 Comercio de Estados Unidos con grupo de países miembros de la CAN que recibían ATPA/ATPDEA, 2000-2012 (millones de dólares)

AÑO	Exportaciones de Estados Unidos	Importaciones de Estados Unidos	Balanza Comercial
	Exportaciones nacionales	Para el consumo, valor en aduana	
2000	6.295,1	11.117,2	(4.822,1)
2001	6.363,3	9.568,7	(3.205,4)
2002	6.463,8	9.611,5	(3.147,7)
2003	6.525,7	11.639,5	(5.113,8)
2004	7.663,6	15.489,8	(7.826,2)
2005	8.919,1	20.060,1	(11.141,0)
2006	11.636,5	22.510,6	(10.874,1)
2007	14.620,5	20.922,9	(6.302,4)
2008	19.762,7	28.483,0	(8.720,3)
2009	16.697,3	20.689,9	(3.992,6)
2010	22.078,1	28.178,9	(6.100,8)
2011	18.346,8	31.891,3	(13.544,5)
2012	20.311,2	33.988,4	(13.677,2)

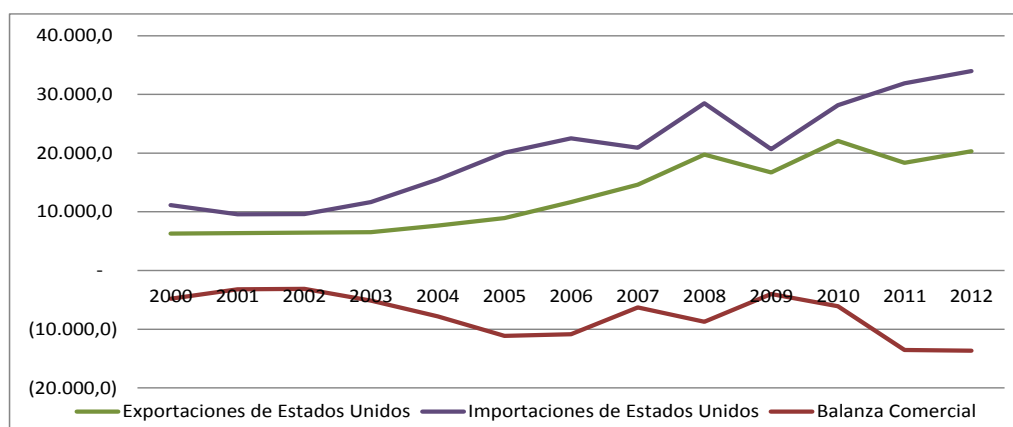
Fuente: Séptimo Informe al Congreso sobre el funcionamiento de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas con sus modificaciones (2013)²³

Elaboración: Diana Vaca B.

²³ Seventh Report to the Congress on the Operation of the Andean Trade Preference Act as Amended.

En el año 2012 se presentó un crecimiento del comercio entre Estados Unidos y los países andinos beneficiarios en un 8% debido a que las exportaciones estadounidenses llegaron a 20.311 millones de dólares. El déficit comercial llegó a los valores más altos en el año 2011 y 2012 con valores de 13.544 millones y 13.677 millones de dólares respectivamente (Tabla 13 y Gráfico 23).

Gráfico 23 Comercio de Estados Unidos con los países miembros del ATPA/ATPDEA 2000-2012 (millones de dólares)



Fuente: Séptimo Informe al Congreso sobre el funcionamiento de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas con sus modificaciones (2013)²⁴

Elaboración: Diana Vaca B.

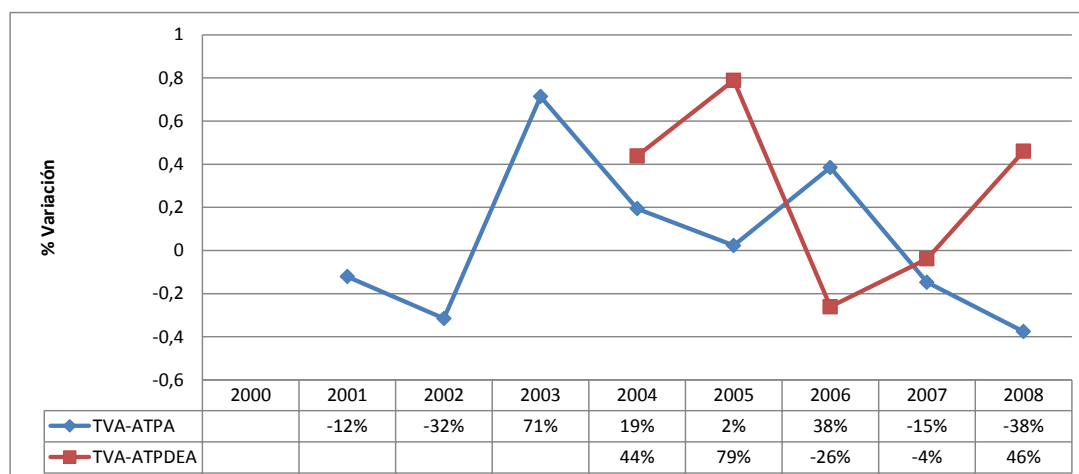
Cada país beneficiario tiene programas adicionales al ATPA/ATPDEA como son el Sistema Generalizado de Preferencias (GSP: Generalice Sistem Preferences), el acuerdo que proporciona bajos aranceles que es el llamado Nación Más Favorecida (MFN: Most Favoured Nation); los gráficos siguientes son la representación de los bienes importados de Estados Unidos por programa por país y su participación en el período de tiempo en el que estuvieron principalmente para ATPA/ATPDEA.

Para todos los países se registraron los valores de ATPDEA a partir del año 2002 debido a que este entró en vigencia a partir de octubre, por lo que los valores en los cuatro países son bajos en el primer período.

En el Gráfico 24 se observa la evolución de las exportaciones bolivianas con el beneficio ATPA y ATPDEA; se puede constatar que con respecto a ATPA se presenta un pico en el año 2003, así como se observan valores negativos en varios períodos. A pesar de esto las exportaciones bolivianas se incrementaron con ATPDEA debido a la diversificaron y aumento de grupo de productos que entraron a Estados Unidos con arancel cero.

²⁴ Seventh Report to the Congress on the Operation of the Andean Trade Preference Act as Amended.

Gráfico 24 Tasas de Variación Anual (TVA) de Bolivia, 2000-2008. Porcentaje (%)



Fuente: Informes al Congreso sobre el funcionamiento de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas con sus modificaciones²⁵

Elaboración: Diana Vaca B.

En el año 2001 las importaciones bolivianas se redujeron debido a fuertes problemas regionales, lo que provocó un descenso de las ventas de productos no tradicionales hacia Estados Unidos. En el año 2007 y 2008 se registraron los valores más altos en número de productos vendidos a Estados Unidos con 418 y 428 respectivamente ("Bolivia perdió el ATPDEA: Consideraciones importantes sobre el mercado de EE.UU.", 2009).

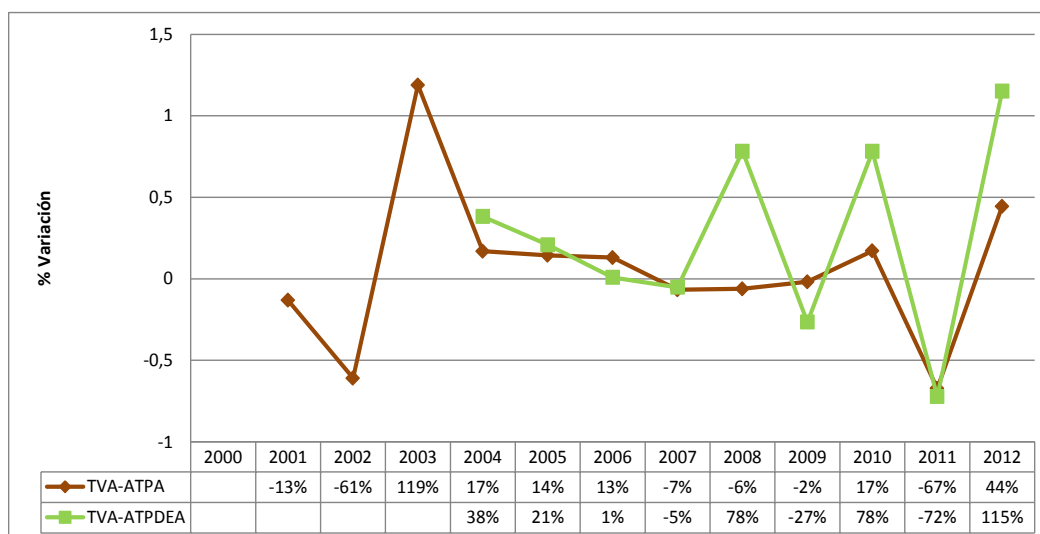
En el último año de participación, las importaciones bolivianas bajaron ATPA/ATPDEA y llegaron a ser el 26% del total provenientes de este país y es el segundo más bajo desde el 2002 que alcanzó el 23% y en el 2005 se posicionó el monto más alto con 54% de participación de las importaciones totales estadounidenses en ese año.

El Gráfico 25 representa las tasas de variación del comercio colombiano con Estados Unidos, con el exportaciones per percibirán ATPA/ATPDEA y se verifica que Colombia diversificó mercado en mayor cantidad de productos debido a la ampliación de la Ley de Preferencias Arancelarias y llega a beneficiarse en 5.504 subpartidas (Hernández E., 2005). En el 2010 el porcentaje de participación de bienes importados colombianos que la economía estadounidense compró, alcanzó el 60% con ATPA/ATPDEA (9.472 millones de dólares).

El último año que Colombia se benefició del acuerdo a pesar de haber sido beneficiario hasta mediados de mayo de 2012, exportó 5.093,6 millones de dólares bajo ATPDEA.

²⁵ Reports to the Congress on the Operation of the Andean Trade Preference Act as Amended

**Gráfico 25 Tasas de Variación Anual (TVA) de Colombia, 2000-2012.
Porcentaje (%)**



Fuente: Informes al Congreso sobre el funcionamiento de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas con sus modificaciones²⁶

Elaboración: Diana Vaca B.

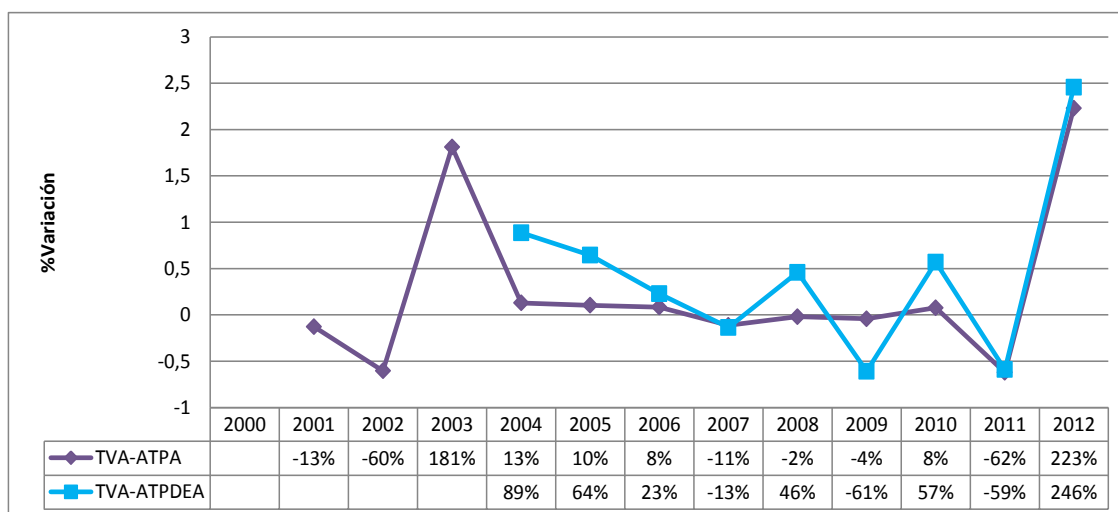
Para el Ecuador la trayectoria de las tasas de variación se presenta en el Gráfico 26, con picos en el 2012 para los productos de exportación que percibían ATPA/ATPDEA. Los beneficios bajo la ampliación se vieron en los productos como brócoli, flores, mangos, camarón, atún enlatado, espárragos entre otros("EE.UU. renovó el ATPDEA para Ecuador hasta el 2013," 2013).

Sin embargo tuvo bajas pronunciadas en el año 2009 y 2011 como resultado de la crisis mundial que afectó a la entrada de productos importados en Estados Unidos, a pesar de ello Ecuador en el 2012 exportó 5.869,5 millones de dólares en productos con arancel cero bajo ATPA/ATPDEA, pero un año antes registró el valor más bajo a partir de la extensión del acuerdo con 1.705 millones de dólares, que al igual que con Colombia se debió a las demoras para la ejecución de las solicitudes de ampliación del plazo del acuerdo.

Según datos del Informes al Congreso presentado en el año 2012 sobre el funcionamiento de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas con sus modificaciones, Ecuador fue la principal fuente de importaciones de Estados Unidos con ATPA/ATPDEA en 2012, superando a Colombia debido a la salida por el Tratado de Libre Comercio (aprobado en mayo de 2012). Ecuador suministró el 51% de las importaciones estadounidenses bajo ATPA/ATPDEA (5.870 millones de dólares) mientras que Colombia el 49% (5.536 millones de dólares).

²⁶ Reports to the Congress on the Operation of the Andean Trade Preference Act as Amended

**Gráfico 26 Tasas de Variación Anual (TVA) de Ecuador, 2000-2012.
Porcentaje (%)**



Fuente: Informes al Congreso sobre el funcionamiento de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas con sus modificaciones²⁷

Elaboración: Diana Vaca B.

Las bajas pronunciadas se debieron a las demoras para la aceptación de las extensiones, ya que el acuerdo ATPA/ATPDEA solo se lo aceptó en primera instancia hasta el 2006 y después las prórrogas fueron por tiempos cortos desde un año hasta meses. El período de tiempo más extenso que se tuvo por suspensión del acuerdo, hasta la aceptación de extensión, fue desde el 12 de febrero del 2011 hasta su aprobación el 12 de octubre del mismo año.

En el Gráfico 27 por otro lado se muestran los resultados de haber sido Perú parte de ATPA/ATPDEA. El mayor aprovechamiento de los beneficios del acuerdo se hacen visibles en su extensión, ya que se incluyeron confecciones con fibra de algodón y alpaca, productos de joyería, artesanía entre otros; lo que provocó un aprovechamiento para la venta de sus productos no tradicionales peruanos.

Según estudio de la Organización de los Estados Unidos, que maneja el Sistema de Información sobre el Comercio Exterior (SICE of OAS: the Organization of American State's Foreign Trade Information System) Perú llegó en el año 2005 a exportar solo en manufacturas 1.670 millones de dólares FOB, que corresponden 2136 partidas arancelarias exportadas.

Perú estableció sus exportaciones de productos con ATPA/ATPADEA más altas, en el 2008 ya que llegaron a 3.168 millones de dólares.

²⁷ Reports to the Congress on the Operation of the Andean Trade Preference Act as Amended

Gráfico 27 Tasas de Variación Anual (TVA) de Perú, 2000-2010. Porcentaje



Fuente: Informes al Congreso sobre el funcionamiento de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas con sus modificaciones²⁸
Elaboración: Diana Vaca B.

El Gráfico 28 representa como los países miembros de la CAN que tuvieron el beneficio registraron mayor aprovechamiento de sus ventas hacia Estados Unidos desde la ampliación del acuerdo y antes del mismo.

En gráfico presenta el aprovechamiento con ATPA desde el 2000 hasta el año 2012 en primer lugar a Perú con 43% que significan acumulados 9.814 millones de dólares, seguido por Colombia con 40% (9.058 millones de dólares), Ecuador con 14% y acumulados fueron 3.294 millones de dólares en exportaciones, lo que deja de último a Bolivia con 3% (630 millones de dólares).

Al lado derecho del grafico se observan por porcentajes de aprovechamiento de exportaciones bajo ATPDEA desde el año 2000 hasta el 2012, y establece en primeros lugares a Colombia con 49% (44.272 millones de dólares) y Ecuador con 41% (37.055 millones de dólares), lo que deja a Perú en tercer lugar debido a su firma de Tratado de Libre Comercio con 10% (8.788 millones de dólares) y a Bolivia que salió en el año 2008, por no ser elegible con 0% respecto de los tres países con exportaciones acumuladas de 355 millones de dólares.

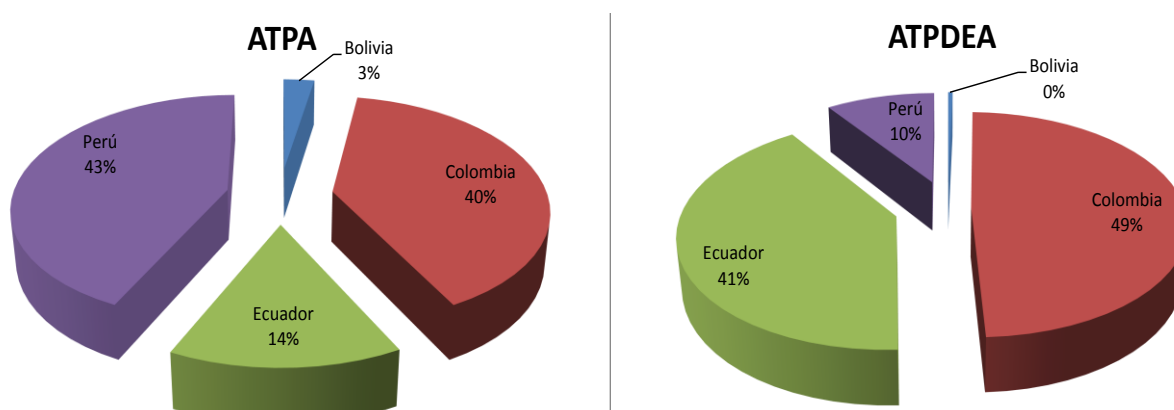
En el 2008, año en el que todos los países aún se encontraban dentro del acuerdo, las importaciones de Estados Unidos de los cuatro países (exclusivamente de productos con ATPA/ATPDEA), se posicionaron de la siguiente forma, los productos colombianos con 7.339 millones de dólares,

²⁸ Reports to the Congress on the Operation of the Andean Trade Preference Act as Amended

seguido de los bienes ecuatoriano con 6.595 millones de dólares, peruanos con 3.169 millones de dólares y bolivianos con 140 mil dólares.

Las importaciones estadounidenses originarias de los países con ATPA/ATPDEA, ascendieron en el año 2012 hasta los 34 mil millones de dólares después de haber marcado en el año 2011, 31.9 mil millones (Sixth Report to the Congress on the Operation of the Andean Trade Preference Act as Amended, 2012).

Gráfico 28 Aprovechamiento acumulado de países miembros de la CAN con ATPA/ATPDEA, 2000-2012. Porcentaje (%)



Fuente: Informes al Congreso sobre el funcionamiento de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas con sus modificaciones²⁹

Elaboración: Diana Vaca B.

El séptimo reporte para el Congreso norteamericano sobre la operación de ATPA/ATPDEA indica que las ventas principales de países ATPA / ATPDEA fuera del petróleo, en 2012 fueron los metales preciosos, piedras preciosas y joyas, el oro no monetario, el café, las flores cortadas, los peces y crustáceos, principalmente camarones; y las frutas y frutos secos, principalmente plátanos. La importación de otros productos, entre ellos el atún preparado y en conserva, prendas de vestir, toman montos pequeños del gran total importado de países en el acuerdo.

El acuerdo terminó el 31 de julio de 2013 con un solo país miembro (Ecuador), los informes para presentar el avance y evolución del ATPA/ATPDEA dejaron de generarse y las propuestas de peticiones a extensión del acuerdo hasta el último reporte llegaron a 19, sin embargo ninguna fue aceptada para su revisión.

²⁹ Reports to the Congress on the Operation of the Andean Trade Preference Act as Amended

3.1 Ecuador después de ATPA/ATPDEA

Tras la finalización del acuerdo, el sector exportador no tardó en reclamar medidas de compensación ante la pérdida del incentivo otorgado bajo ATPDEA, por lo que el Comité de Comercio Exterior (COMEX) resolvió con Resolución No. 105 (Anexo A), que se apruebe la nómina de productos que percibían el arancel cero por efecto de la entrada al mercado norteamericano con ATPDEA.

Los exportadores que recibirían el Certificado de Abono Tributario deberían solicitar por una sola vez al Servicio Nacional de Aduana del Ecuador, un formulario en el que se especifica el Reglamento a la Ley de Abono Tributario.

El período aprobado en esta resolución es del 1 de agosto de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2014. Adicionalmente se dispone al Servicio Nacional de Aduanas que presente un informe técnico al Comité Administrativo de la Ley de Abono Tributario, de forma trimestral con el detalle respectivo de Certificados de Abono Tributario concedidos con montos y sectores beneficiados³⁰.

Como fue publicado en el diario el Expreso el 9 de octubre del 2013, se informó que la medida de reemplazo de las preferencias arancelarias ATPA/ATPDEA en las tres primeras semanas de funcionamiento tuvo un resultado de inscripción de 80 empresas en el sistema en lo que se aprobó la resolución.

Recordando que ya se encuentran entregados alrededor de 70 certificados que cubrían el 100% el monto del arancel cancelado. A la fecha se encuentran haciendo el seguimiento de los bonos entregados para un informe final ("Gobierno entregó 70 certificados de abono tributario", 2013).

3.2 Estrategias alternativas después del acuerdo

Una vez terminado el acuerdo el gobierno ecuatoriano aprobó una estrategia que afectaba al gasto público debido al subsidio a la exportación implementado con nombre de Ley de Abono Tributario³¹.

Actualmente se está impulsado al Cambio de la Matriz Productiva y se facilita los créditos a empresarios que vendan productos terminados, es decir que sus

³⁰ Adicionalmente el SENA E tiene publicado una instrucción en la que se detalla el funcionamiento de ECUAPASS para que los importadores puedan tener acceso a los Certificados de Abono Tributario (ANEXO 2)

³¹ El cual se expidió en primera instancia el 27 de julio de 1979 pero tuvo varias modificaciones con los años y la última reforma se la emitió con Resolución No. 105 en la que se decreta emitir Certificados de Abono Tributario a empresas que hayan sido beneficiadas por el acuerdo ATPDEA, siempre y cuando éstas cumplan con requisitos específicos solicitados por el Servicio Nacional de Aduanas del Ecuador (Anexo B).

productos hayan sufrido procesos de transformación, sin embargo la medida del subsidio fue tomada para no afectar a los productores nacionales.

A pesar de las medidas tomadas existen posibles estrategias viables que ayuden a la economía ecuatoriana e incentiven a los productores con la exigencia del mejoramiento continuo (Organización Mundial del Comercio, 2011:39-41):

- Reducción del promedio del nivel de protección arancelario: ayudaría al control del gasto público y demandaría mayor trabajo a los productores para cumplir con las exigencias requeridas para internacionalizar sus productos.
- Incremento del nivel de transparencia y simplificación del régimen de contratación pública: al tener una serie de cambios en el marco legal los procedimientos de las instituciones deberán tener transparencia y eficacia en los procesos de la contratación pública del Ecuador para ser signatarios del Acuerdo Plurilateral sobre Contratación pública de la OMC y conceder tratos preferenciales o tratos nacionales a empresas extranjeros.
- Aumento del papel del Estado para incentivar la producción nacional: esto es incentivar producción como se lo ha desarrollado con el plan del Buen Vivir pero sin subsidio y con el objetivo siempre de la diversificación de producto nacional final.

La primera década del ATPA, demostró cambios en la composición de las importaciones estadounidenses, lo que quiere decir que desde el inicio del acuerdo se vieron efectos positivos para todos los países en cuanto al comercio entre ellos. Sin embargo también se vieron efectos en la lucha contra el narcotráfico, donde todos los países miembros redujeron el número de hectáreas de cultivo de coca a excepción de Colombia que incrementó las mismas y llegó a 165.746 hectáreas en 1999 (Koplan, Tanner O., Bragg, Miller, Hillman y Askey, 2000; 79-81).

Bolivia fue el país que menos provecho pudo sacar del acuerdo debido a que su tiempo de estadía en ATPA fue el menor en comparación con los tres países por sus dificultades en la región y situaciones sobre el control de los cultivos de coca.

Ecuador por su parte con la extensión del ATPA en el año 2002 hacia ATPADEA, aprovechó al máximo los beneficios del mismo y sus niveles de exportación de productos exclusivos hacia Estados Unidos aumentaron en gran medida en los años 2006, 2008 y 2012.

La medida que se tomó a término del ATPA/ATPDEA sobre la emisión de Certificados de Abono Tributario fue debido a la emergencia de no provocar afectación a los productores y topar el gasto público, a pesar de ser estas notas de crédito negociables en el mercado, son recursos que el Estado tuvo que emergentemente otorgar para evitar shock en las empresas que exportaban con beneficios bajo el acuerdo.

La terminación de la Ley de Preferencias Arancelarias y Erradicación de la Droga, también dejó en conocimiento al mundo que los productos nacionales pueden cumplir con exigentes medidas de calidad ya que la elegibilidad de Ecuador como país miembro fue positiva en todas las ocasiones que fue necesario el análisis para continuar con su extensión.

Se puede mencionar que uno de los beneficios que Ecuador percibió por este tratado fue el incentivar a la producción nacional y tener la confianza de exportar los productos de especialización ecuatoriana con aranceles cero para la entrada al mercado estadounidense (que fueron en mayor número de partidas desde el año 2002 con la primera extensión).

Un factor que Ecuador presentó como ventaja y por la que se hizo acreedora a formar parte del ATPA/ATPDEA, fue el tener una localización fronteriza con Colombia, ya que provocó tener un escenario geográfico de preocupación estadounidense, pero que se sin embargo aventajó la posibilidad de tener el beneficio de arancel cero. La desventaja de este factor fue que Estados Unidos podía ejercer presión geopolítica hacia una economía andina relativamente pequeña, lo que obligaba en cierta forma a cumplir con reglamentos de estándares y tener la amenaza y presión constante de no volver a ser elegibles para el acuerdo

Conclusiones

La búsqueda de negociaciones internacionales y la inserción de agrupaciones subregionales de integración ayudan a incrementar las tasas de apertura, y adicionalmente a superar fronteras por medio del incremento de la productividad con la posibilidad de aumentar ventas por medio de exportación de productos nacionales y consumir productos internacionales de forma complementaria ya que los beneficios de un país dependen de sus relaciones con otros.

Los instrumentos de política implementados bajo el acuerdo ATPA/ATPDEA son: reducción del nivel de protección arancelario para la entrada de productos ecuatorianos a Estados Unidos; el incremento del nivel de transparencia del régimen de contratación pública (el cual fue un factor de elegibilidad para ser miembro del convenio) y el papel del Estado se incrementó por a la necesidad de no afectar a los productores nacionales en la finalización del mismo (tomada la medida exclusivamente como política).

Los beneficios que el Ecuador percibió bajo ATPA/ATPDEA fueron importantes ya que se incrementó la demanda de productos primarios en Estados Unidos, por lo que las exportaciones de estos bienes crecieron en el período y a pesar de las demoras en las renovaciones del acuerdo Ecuador tuvo completa elegibilidad en todas las ocasiones.

La evolución de las exportaciones de los bienes tradicionales en el período es creciente, sin embargo, las que se caracterizan por haber percibido el beneficio ATPDEA, son el camarón, el cacao y el atún. Razón por la cual estos productos tuvieron una evolución importante a partir del año 2002.

Los bienes tradicionales que percibieron el beneficio ATPDEA son productos en su mayoría no terminados, por lo que se continuó con el impulso a productos que no sufren transformación.

El acuerdo ATPA/ATPDEA no solo representa un instrumento comercial norteamericano, sino también es una muestra de lo que podría ser un Tratado de Libre Comercio (los cuales dan aranceles cero a economías pequeñas con menores niveles de competitividad), lo que daría lugar al cumplimiento de los intereses geopolíticos planteados por Estados Unidos.

El giro que ha tenido Ecuador en tema de política exterior, se ha visto reflejado en el rescate de la soberanía nacional no solo al dejar de depender de un tratado unilateral, sino con negociaciones nuevas con la Unión Europea, la profundización de la integración a través de la CAN y el análisis del mejoramiento de las relaciones con el MERCOSUR, sin dejar de lado las posibilidades de nuevas alianzas con nuevos países.

Recomendaciones

Si se entiende que las negociaciones internacionales, provocan un aumento de niveles de apertura, y que éstos niveles no solo dependen de la economía nacional sino también del mundo internacional para ser competitivos. Se recomienda hacer análisis de convenios posibles con países geográficamente similares, ya que las negociaciones con éstos buscarían la mejora continua de productos ecuatorianos, y la integración de ambas economías para ser competitivos a su vez con otros países.

Los bienes tradicionales tuvieron un crecimiento importante en el período, sin embargo que el beneficio haya sido ampliado a productos en su mayoría sin transformación, dio pie a continuar con la exportación de bienes que no son finales y se percibió la falta de propuestas del sector privado para la mejoría de los niveles de productividad. Por lo que se recomienda el trabajo conjunto de las empresas privadas para la venta a nivel nacional e internacional de productos elaborados.

La diversificación de productos de exportación ecuatoriana debería ser el objetivo principal de los acuerdos comerciales, por lo que se recomienda la participación del Ecuador en nuevos tratados que ayuden a la promoción de empresarios que sean partícipes en el Cambio de la Matriz Productiva, ya que ésta cambia el patrón de especialización de la industria ecuatoriana con el paso de ser un país exportador de productos primarios a ser exportador de conocimiento, servicios y valor agregado, para así incrementar la oferta exportable.

Debido a los criterios de elegibilidad que existieron para el proyecto ATPA/ATPDEA, Ecuador los cumplió a cabalidad y demostró ser un país que puede exportar bienes de altos estándares de calidad, por lo que se debería impulsar a los productores a buscar nuevos destinos de exportación manteniendo los niveles de calidad y mejorándolos para ser competidores internacionales.

Si el ATPA/ATPDEA es un ejemplar de lo sería el tener economías andinas con Tratados de Libre Comercio, se recomienda no solo el análisis de las posibilidades de tener un TLC, sino también de no tenerlo; con planteamientos de propuestas de inserción dinámica del Ecuador en un mercado mundial, que tengan como objetivo el fortalecimiento de las relaciones no solo con Estados Unidos, ya que las relaciones con otros países ayudarían a la promoción de la integración comercial que propicien el ganar ganar y se evite de alguna forma las presiones geopolíticas que podrían presentarse.

Referencias Bibliográficas

- ALADI (2012, marzo) **Evolución del Comercio Intraindustrial en la ALADI**, (201).[http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/d61ca4566182909a032574a30051e5ba/15e01be9c99d7623032579db005b89b3/\\$FILE/Libro_Evoluci%C3%B3n_comercio_intraindustrial_ALADI.pdf](http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/d61ca4566182909a032574a30051e5ba/15e01be9c99d7623032579db005b89b3/$FILE/Libro_Evoluci%C3%B3n_comercio_intraindustrial_ALADI.pdf)[Consulta: 14 de abril de 2014]
- Amaluisa, Karina; Vega Muñoz, Dick; Larrea Monard, Marco y Viera, Jonathan (2011)Guía cómo exportar a Estados Unidos. **Inteligencia Comercial e Inversiones**, (1),Ecuador.
- Arrosemena A., Guillermo (1993a) **El comercio exterior del Ecuador** (Vols. 1-3, Vol. 1: Período colonial: la Audiencia de Quito). Guayaquil- Ecuador.
- Arrosemena A., Guillermo (1993b) **El comercio exterior del Ecuador** (Vols. 1-3, Vol. 2: Período republicano 1821-1920). Guayaquil- Ecuador.
- Asociación de exportadores de banano del Ecuador A.E.B.E. (n.d.).
<http://www.aebe.com.ec/Desktop.aspx?Id=7>[Consulta: 8 de abril de 2014]
- Banco Central del Ecuador (2012) **85 años del Banco Central del Ecuador**, Ecuador. <http://www.bce.fin.ec/index.php/publicaciones-de-banca-central3> [Consulta: 13 de marzo de 2014]
- Banco Central del Ecuador (2012) **Boletín 1944**, Ecuador.
<http://www.bce.fin.ec/index.php/publicaciones-de-banca-central3> [Consulta: 13 de marzo de 2014]
- Banco Central del Ecuador (2012) **Retropolación y Cuentas Nacionales Anuales 1965-2007**, Ecuador.
contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/.../Bol_retro24.xlsx [Consulta: 14 de septiembre de 2014]
- Banco Central del Ecuador (2012) **Boletín 1945**, Ecuador.
<http://www.bce.fin.ec/index.php/publicaciones-de-banca-central3> [Consulta: 18 de abril de 2014]
- Baquero, Marco y Fernández, Gabriela (2002) Exclusión del Ecuador de las Preferencias Arancelarias Andinas Extendidas (ATPDEA). **Apuntes de economía**, (23), Ecuador.
- Bekerman, Marta y Sirlin, Pablo (1994) Nuevos enfoques sobre política comercial y sus implicancias para los países periféricos. **Desarrollo Económico**, 34(134), Buenos Aires – Argentina.

- Bolaños C., Eduardo (1999) David Ricardo. **Portal de Revistas Universidad Nacional de Colombia**, 10 (16), Colombia. <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/download/10599/21528> [Consulta: 2 de marzo de 2014]
- Ministerio de Economía y Finanzas de Perú, (2002) **Boletín de Transparencia Fiscal**.(pp. 31-39). Perú. http://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/N13BTFinforme.pdf [Consulta: 23 de mayo de 2014]
- Instituto Boliviano del Comercio Exterior (2009, julio 1) **Bolivia perdió el ATPDEA: Consideraciones importantes sobre el mercado de EE.UU.**, Santa Cruz - Bolivia. <http://ibce.org.bo/noticias-detalle.php?id=184#.U3zX-fl5OSo>[Consulta: 21 de mayo de 2014]
- Campaña Soto, Carina P. (2009)**Esquema de Fomento y Barreras del Comercio exterior**, 3. Ecuador
- (2013, abril 23) Capturas y exportaciones se reducen en sector pesquero. **El Universo**, Guayaquil - Ecuador. <http://www.eluniverso.com/2013/04/29/1/1356/capturas-exportaciones-reducen-sector-pesquero.html> [Consulta: 15 de mayo de 2014]
- Caruso López, Diana Larisa (2010, Diciembre) **Industria de Alta Tecnología en Colombia (1976-2007) Impacto de la Liberalización Comercial**. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá Colombia. Recuperado de [http://www.bdigital.unal.edu.co/3317/1/TESIS DIANA CARUSO COD 4 07701.pdf](http://www.bdigital.unal.edu.co/3317/1/TESIS%20DIANA%20CARUSO%20COD%204%2007701.pdf)[Consulta: 28 de abril de 2014]
- Duarte V., Carlos y Rivero A., Alisbert (2008, diciembre) El comercio agroalimentario entre Colombia y Venezuela en el año 2000. **Observatorio de Economía Latinoamericana**.107. <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/08/dvra.htm> [Consulta: 24 de agosto de 2014]
- Durán Lima, José (2008) **Indicadores de comercio exterior y política comercial: generalidades, metodologías e indicadores básicos**. Santiago de Chile: CEPAL. [http://www.eclac.cl/comercio/publicaciones/xml/9/34899/Indicadores comercio exterior LCW216.pdf](http://www.eclac.cl/comercio/publicaciones/xml/9/34899/Indicadores_comercio_exterior_LCW216.pdf) [Consulta: 28 de mayo de 2014]
- Durán Lima, Joséy Alvarez, Mariano (2008)**Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial**. Santiago de Chile: CEPAL. [http://www.cepal.org/comercio/publicaciones/xml/9/36069/Mediciones de Posicion y Dinamismo Comercial W 217.pdf](http://www.cepal.org/comercio/publicaciones/xml/9/36069/Mediciones%20de%20Posicion%20y%20Dinamismo%20Comercial%20W%20217.pdf) [Consulta: 24 de agosto de 2014]

- (2013, Octubre 13)EE.UU. renovó el Atpdea para Ecuador hasta el 2013.**Telégrafo.** Ecuador. Recuperado de <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/eeuu-renovo-el-atpdea-para-ecuador-hasta-el-2013.html> [Consulta: 23 de agosto de 2014]
- (2013, mayo) Desafíos de la relación comercial. **Ekos El Portal de Negocios del Ecuador,** 70–76. Ecuador. <http://www.ekosnegocios.com/revista/pdfTemas/653.pdf>[Consulta: 2 de abril de 2014]
- (2014, enero 14) El 2013 fue un año récord para el comercio Ecuador-Estados Unidos. **Andes.** Ecuador. <http://www.andes.info.ec/es/noticias/2013-fue-ano-record-comercio-ecuador-estados-unidos.html> [Consulta: 22 de agosto de 2014]
- Ensignia, Jaime (2008 junio) **Globalización e Integración Regional** (p. 14). Chile. library.fes.de/pdf-files/bueros/chile/05452.pdf [Consulta: 19 de agosto de 2014]
- Espinoza A., Eugenia (2012) Café y Cacao: Con gran potencial de exportación en valor agregado. **Revista el Agro Ecuador.** Ecuador.<http://www.revistaelagro.com/2012/01/05/el-inventor-del-riego-por-goteo/> [Consulta: 24 de agosto de 2014]
- Estruch Fuster, María Vicenta (2011, noviembre 23) **Instrumentos de Política Comercial: el arancel.** España. <http://riunet.upv.es/handle/10251/13445> [Consulta: 12 de marzo de 2014]
- (2014, enero 15) Exportaciones de petróleo ecuatoriano subieron el 10,51% en el 2013. (.). **El Comercio,** Ecuador. <http://www.elcomercio.com.ec/actualidad/negocios/exportaciones-de-petroleo-ecuadoriano-subieron.html> [Consulta: 22 de agosto de 2014]
- Fernández de Córdoba, Manuela (2007) **Nuevo Regionalismo Caso: Negociación del Tratado de Libre Comercio entre Ecuador y Estados Unidos.** AFESE, 55, 81–89. Ecuador.
- García G., Cesar (2013) **Ex-Post del proyecto "Planta procesadora para granos de café "ELCAFÉ C. A."** (Borrador de Estudio de Impacto Ambiental). Montecristi - Ecuador. <http://www.cafeelcafe.com/vx/pdf/4.pdf>[Consulta: 24 de agosto de 2014]
- García Moreno, Rafael (2011) Explicación teórica del proceso de apertura comercial de la economía mexicana. **Economía Informa,** (369). México

- Gibbs, Murray (2007) **Política comercial**. Nueva York: Estrategias Nacionales de Desarrollo, Naciones Unidas. http://esa.un.org/techcoop/documents/trade_spanish.pdf [Consulta: 16 de marzo de 2014]
- González Blanco, Raquel (2011) Diferentes teorías del comercio internacional. **ICE: Revista de Economía**, (858). España. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3637993&orden=293061&info=link> [Consulta: 2 de marzo de 2014]
- González E., Eduardo (2006) Tema 16 David Ricardo. **Historia del pensamiento económico**, 2. España
- Harvey, David (2007). **El nuevo imperialismo**. Madrid- España. Akal.
- Havelock, Brewster y Clive Yolande, Thomas (1969) **El liberalismo económico y el concepto de integración económica**, 9. México.
- Hernández E., Carlos (2005, julio 15) Atpdea: ¿cuáles son los beneficios?, **La República**. Colombia. http://www.larepublica.com.co/noticia.php?id_notiweb=38191&id_subseccion=88&template=noticia&fecha=2005-07-15_9:48am [Consulta: 23 de mayo de 2014]
- Hornbeck, J. F. (2002). **The Andean Trade Preference Act: Background and Issues for Reauthorization**. Congressional Research Service. Estados Unidos. <http://fpc.state.gov/documents/organization/9097.pdf> <http://fpc.state.gov/documents/organization/9097.pdf> [Consulta: 2 de abril de 2014]
- Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (2000). **Análisis de los componentes del Diamante de Porter para el sector Agronegocios en el Estado Mérida**, 22. Venezuela. http://iies.faces.ula.ve/Merida2020/Analisis_Competitividad/competitividad/1-Agronegocios/cap-ii-Analisis_diamante_porter_del_sector.pdf [Consulta: 21 de agosto de 2014]
- Jaramillo, Grace (2007) Política exterior ecuatoriana: Los escenarios divergentes de la inserción ecuatoriana en el mundo. **Revista DCIDOB**. FLACSO Ecuador. http://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/11378.Jaramillo_escenarios_divergentes.pdf [Consulta: 8 de octubre de 2014]
- Koplan, Stephen; Tanner Okun, Deanna; Bragg, Lynn; Miller, Jennifer y Askey, Thelma (2000 septiembre) **Andean Trade Preference Act: Impact on U.S. Industries and Consumers and on Drug Crop Eradication and Crop Substitution. Seventh Report**, Washington DC 20436, Estados Unidos: U.S. International Trade

Commission.<http://www.usitc.gov/publications/docs/pubs/332/pub3358.pdf> [Consulta: 20 de mayo de 2014]

Krugman, Paul; Obsetfeld, Maurice y Melitz, Marc (2012) ***Economía Internacional: Teoría y Política***, (9). PEARSON EDUCACIÓN, S.A. España.

----- (2013, septiembre 17) La mayor parte de importaciones del Ecuador son materias primas y maquinarias, **Andes**. Ecuador. <http://www.andes.info.ec/es/economia/mayor-parte-importaciones-ecuador-son-materias-primas-maquinarias.html> [Consulta: 22 de agosto de 2014]

Leamer, Edward (1995). ***The Heckscher-Ohlin Model in theory and practice***. International Finance Section, Department of Economics, Princeton University. Estados Unidos

Luna Osorio, Luis (2011). **El comercio exterior del Ecuador y la incidencia de la economía mundial**, 1(36). Pichincha – Ecuador.

Machado, Decio (2008). La Base de Manta y estrategia de militarización en América Latina. Revista Rebelión. Ecuador. <http://www3.rebelion.org/noticia.php?id=66347> [Consulta: 8 de octubre de 2014]

Mata, Héctor (2008) **Comercio Internacional y Desempeño Económico Indicadores seleccionados para economías pequeñas**. México: CEPAL. http://www.eclac.cl/mexico/capacidadescomerciales/Reunion_MX_ActI/Documentos/DocumentoHMata.pdf [Consulta: 29 de mayo de 2014]

Mayorga S., José y Martínez A., Clemencia (2008, junio) Paul Krugman y el nuevo comercio internacional, **Criterio Libre**, (8). Bogotá – Colombia.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2005) **Resultados de la Ley de Promoción Comercial y Erradicación de la Droga ATPDEA**, 16. Perú. http://www.sice.oas.org/TPD/USA_ATPA/Studies/ResultadosATPDEA_s.pdf [Consulta: 23 de mayo de 2014]

Ministerio de Coordinación de la Política Económica (2011, abril) **Costo arancelario de la no renovación del ATPDEA y del sistema general de preferencias para Ecuador**. Quito – Ecuador. <http://www.camaradecomercioamericana.org/ATPDEA-SGP-Final-11042011.pdf> [Consulta: 30 de marzo de 2014]

Naut, Katrina (2009) Las Cuotas de Importación del DR-CAFTA. **Quincenal de la Secretaría de Estado de Industria y Comercio a través de la**

dirección de Comercio Exterior y Administración de tratados Comerciales.

República Dominicana. <http://www.seic.gov.do/media/2282/Las%20Cuotas%20de%20Importaci%C3%B3n%20del%20DR-CAFTA.pdf> [Consulta: 23 de marzo de 2014]

Organización de los Estados Americanos (2011, octubre 10) Examen del políticas comerciales de Ecuador. Sistema de Información sobre el Comercio Exterior (Informe de la Secretaría). Ecuador. http://www.sice.oas.org/ctyindex/ECU/ECUNatIDocs_s.asp [Consulta: 14 de mayo de 2014]

Ossa, Fernando (1997) ***Economías de escala y comercio internacional: el caso de la competencia monopolística***, 60, 42. Chile. http://lajecce.org/economia_puc/docs/trd_60.pdf [Consulta: 23 de marzo de 2014]

Ponce V., Rubén (2013) ***Dotación de Factores y la Teoría de Heckscher-Ohlin***, 45, Bolivia.

----- (2013, mayo 29) Productores ecuatorianos no pagarán arancel para exportar camarón a Estados Unidos, ***Andes***. Ecuador. <http://www.andes.info.ec/es/economia/departamento-comercio-eeuu-falla-favor-camaroneros-ecuatorianos.html> [Consulta: 20 de agosto de 2014]

PROECUADOR -Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones – (2013) ***Análisis Sectorial del Café, 52. Ecuador***. [http://iies.faces.ula.ve/Merida2020/Analisis Competitividad/competitividad/1-Agronegocios/cap-ii-analisis_diamante_porter_del_sector.pdf](http://iies.faces.ula.ve/Merida2020/Analisis_Competitividad/competitividad/1-Agronegocios/cap-ii-analisis_diamante_porter_del_sector.pdf) [Consulta: 21 de agosto de 2014]

----- (2014, marzo 14) Reducción de importaciones ecuatorianas de bienes de consumo se relaciona a la recuperación de la balanza comercial, ***Andes***. Ecuador. <http://www.andes.info.ec/es/noticias/reduccion-importaciones-ecuatorianas-bienes-consumo-relaciona-recuperacion-balanza> [Consulta: 8 de abril de 2014]

Reyes Chaparro, Diana (2003) ***Posibilidades y desafíos del sector de flores colombianas frente a la ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de Drogas ATPDEA***. Andina Simón Bolívar - Sede Ecuador. <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/2742> [Consulta: 8 de abril de 2014]

Rivadeneira, Francisco (2011, noviembre) La Política de Comercio Exterior del Ecuador, ***El Telégrafo***, 23. Ecuador

Rodríguez García, Raúl (2002) El Diamante de Porter y el ciclo de vida del producto, **Gestiopolis**, 10. Bogotá – Colombia.

Sistema de Información sobre Comercio Exterior – SICE (2012, junio 30) **Sixth Report to the Congress on the Operation of the Andean Trade Preference Act as Amended**, Estados Unidos.
http://www.sice.oas.org/TPD/USA_ATPA/USTR2012ATPARReport_e.pdf
[Consulta: 2 de abril de 2014]

Uribe Vélez, Álvaro (2004) **Tratado de Libre Comercio Colombia - Estados Unidos**, 31. Colombia.

Witker, Jorge y Jaramillo, Gerardo (1996). **Comercio Exterior de México, Marco Jurídico y Operativo** (1era ed.), Editorial McGRAW-HILL INTERAMERICA EDITORES, S.A., de C.V. México D.F. <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1935/6.pdf> [Consulta: 11 de marzo de 2014]

Wong, Vicente; Estrada, Rricardo; Egas, Eduardo; Moscoso, Julio; Martínez, Ximena y Montoya, Luis (2003) **Estados Unidos: Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA)**. Ecuador.

Anexo A: Resolución aprobatoria de la Ley de Abono Tributario

Resolución No. 105

COMITÉ DE COMERCIO EXTERIOR

Considerando:

Que, el artículo 284 de la Constitución de la República establece los objetivos de la política económica, entre los que se incluye: "Incentivar la producción nacional, la productividad y competitividad sistémica, la acumulación del conocimiento científico y tecnológico, la inserción estratégica en la economía mundial y las actividades productivas complementarias en la integración regional";

Que, el artículo 306 de la Constitución de la República dispone que el Estado "promoverá las exportaciones ambientalmente responsables, con preferencia de aquellas que generen mayor empleo y valor agregado, y en particular las exportaciones de los pequeños y medianos productores y del sector artesanal";

Que, el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, establece en el literal "o" del artículo 4, como uno de sus principales fines, el "fomentar y diversificar las exportaciones" y ordena en su artículo 93 que: "el Estado fomentará la producción orientada a las exportaciones (...)";

Que, mediante Decreto Supremo 3605-B, publicado en el Registro Oficial No. 883 de 27 de julio de 1979, se expidió la Ley de Abono Tributario, que regula la concesión de los Certificados de Abono Tributario;

Que, mediante Decreto Ejecutivo No. 2114, publicado en el Suplemento del Registro Oficial No. 498 de 12 de agosto de 1986, fue suspendida la concesión de los Certificados de Abono Tributario;

Que, mediante Decretos Ejecutivos Nos. 265 y 742, publicados en los Registros Oficiales Nos. 149 y 443, de 12 de marzo del 2010 y 9 de mayo de 2011, respectivamente, se reformó el Decreto Ejecutivo No. 2114, reactivando la concesión de Certificados de Abono Tributario;

Que, mediante Ley Orgánica de Incentivos para el Sector Productivo, publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial N° 56 de 12 de agosto de 2013, se reformó la Ley de Abono Tributario, estableciendo que el Comité de Comercio Exterior (COMEX) actuará como Comité Administrativo de la Ley de Abono Tributario;

Que, la Tercera Disposición Transitoria de la Ley Orgánica de Incentivos para el Sector Productivo establece que el Comité Administrativo de la Ley de Abono Tributario tendrá las más amplias facultades para fijar la fecha a partir de la cual los exportadores que cumplan con los requisitos establecidos en esta Ley, se beneficien de los certificados de abono tributario;

Que, el reformado artículo 6 de la Ley de Abono Tributario, establece dentro de las funciones del Comité Administrativo de la Ley de Abono Tributario, elaborar la nómina de productos que deben beneficiarse con los Certificados de Abono Tributario; establecer el o los períodos que serán considerados para la concesión del Abono Tributario; establecer los porcentajes que se aplicarán para la concesión de los Certificados de Abono Tributario; y, fijar el monto máximo anual que podrá ser destinado a la concesión de Certificados de Abono Tributario, de conformidad con el Presupuesto General del Estado;

Que, mediante Decreto Ejecutivo No. 25 de 12 de junio de 2013, publicado en el (Registro Oficial No. 19 de 20 de junio de 2013) R. O. (SP) julio 20 No. 19 de 2013 se creó el Ministerio de Comercio Exterior y a través de su Disposición Reformativa Tercera se designó a dicho Ministerio para que presida el Comité de Comercio Exterior;

Que, mediante Decreto Ejecutivo No. 100 de 2 de septiembre de 2013, publicado en el Segundo Suplemento del Registro Oficial N° 77 de 10 de septiembre de 2013, se expidió el Reglamento a la Ley de Abono Tributario, que establece dentro de las atribuciones y competencias del Comité Administrativo de la Ley de Abono Tributario: "Calificar a los beneficiarios de certificados de abono tributario; Definir los montos máximos anuales del beneficio por exportador; Definir los mercados de productos internacionales de destino de exportaciones ecuatorianas respecto a los cuáles los exportadores hayan sufrido una desmejora en su nivel de acceso, conforme lo previsto en el artículo 7 de la Ley de Abono Tributario; Establecer las subpartidas a diez dígitos del Arancel del Ecuador, de los productos beneficiados conforme el numeral 1 del artículo 6 de la Ley de Abono Tributario y los correspondientes períodos de vigencia";

Que, la suspensión de las preferencias arancelarias otorgadas por la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga, ATPDEA, ha ocasionado una desmejora en el nivel de acceso al mercado norteamericano de la producción ecuatoriana;

Que, es necesario definir los mercados de productos internacionales de destino de exportaciones ecuatorianas respecto a los cuáles los exportadores hayan sufrido una desmejora en su nivel de acceso.

Que, el Comité de Comercio Exterior, en su calidad de Comité Administrativo de la Ley de Abono Tributario, en sesión llevada a cabo el 10 de septiembre de 2013, conoció y aprobó el Informe Técnico que sugiere aprobar la nómina de productos, beneficiarios y porcentajes que se aplicarán para la concesión de Certificados de Abono Tributario;

En ejercicio de la facultad establecida en el artículo 6 de la Ley de Abono Tributario,

Resuelve:

Artículo 1.- Aprobar la nómina de los productos, beneficiarios y porcentajes que se aplicarán para la concesión de los Certificados de Abono Tributario, por efecto de una desmejora en el nivel de acceso al mercado de Estados Unidos de América, de conformidad con el Anexo I de la presente Resolución.

El Comité Ejecutivo del COMEX, podrá actualizar o corregir la información contenida en los Anexos de la presente Resolución.

Artículo 2.- Podrán acogerse a los beneficios derivados de la Ley de Abono Tributario y la presente Resolución, las exportaciones realizadas en el período comprendido entre el 01 de agosto del 2013 y el 31 de diciembre de 2014.

Para la concesión de los Certificados de Abono Tributario, se tomará en cuenta la fecha de presentación de la Declaraciones Aduaneras Ecuatorianas.

Artículo 3.-Disponer al Servicio Nacional de Aduana del Ecuador presente un informe técnico trimestral al Comité Administrativo de la Ley de Abono Tributario, en el que se detalle al menos, los Certificados de Abono Tributario concedidos, incluyendo montos y sectores beneficiados.

Artículo 4.- Solicitar al Ministerio de Finanzas la incorporación de una asignación presupuestaria correspondiente al período fiscal 2013 por el monto de USD 9.000.000,00, y para el año fiscal 2014, de USD 25.000.000,00, para la concesión de Certificados de Abono Tributario, conforme la presente Resolución.

Artículo 5.- Para el caso de empresas que consten en el Anexo I de la presente Resolución que se sometieron a procesos societarios de fusión, escisión o absorción, podrán presentar una solicitud directamente al Servicio Nacional de Aduana del Ecuador, para transferir el beneficio a la empresa titular del proceso de fusión, escisión o absorción, según corresponda, siempre que se mantenga en la subpartida previamente aprobada.

Mediante la presente Resolución se delega al Servicio Nacional de Aduana del Ecuador las atribuciones necesarias para aprobar o negar las solicitudes mencionadas en el párrafo precedente.

Artículo 6.- Para acceder a los beneficios del certificado de abono tributario, cada beneficiario deberá por una sola vez solicitar al Servicio Nacional de Aduana del Ecuador, en el mismo formulario que se especifica en el artículo 4 del Reglamento a la Ley de Abono Tributario.

DISPOSICIÓN GENERAL

PRIMERA.- Disponer al Servicio Nacional de Aduana del Ecuador incorpore lo dispuesto en esta Resolución a su sistema informático y verifique su cumplimiento inmediato.

SEGUNDA.- En un plazo de 72 horas el Servicio Nacional de Aduana del Ecuador adecuará los sistemas y mecanismos operativos para la aplicación de la presente Resolución.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA

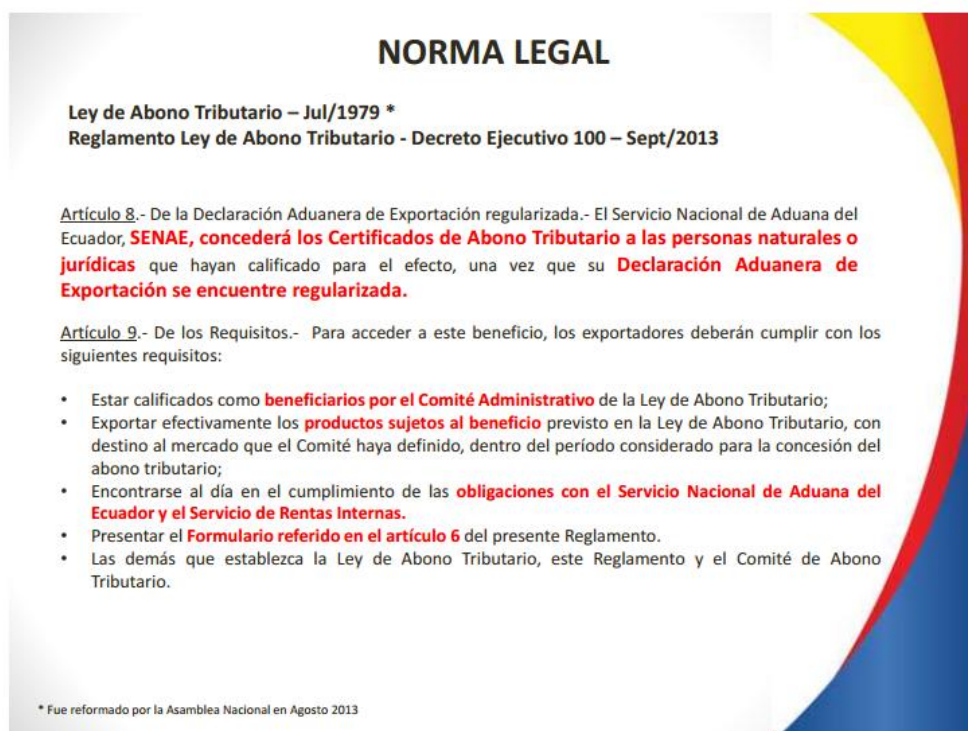
ÚNICA.- Para el caso de las Declaraciones Aduaneras Ecuatorianas, presentadas antes de la entrada en vigencia referida en el artículo 2 de la presente Resolución y cuyas mercancías fueron nacionalizadas después del 1 de agosto de 2013, podrán solicitar al Comité Ejecutivo del COMEX el reconocimiento de este beneficio, justificando la nacionalización de la mercancía. El Comité Ejecutivo aprobará o negará las solicitudes. En caso de aprobación notificará al Servicio Nacional de Aduana del Ecuador para el reconocimiento del respectivo Certificado de Abono Tributario.

Esta Resolución fue adoptada por el Comité de Comercio Exterior (COMEX), en sesión de 10 de septiembre de 2013.

f.) Francisco Rivadeneira, Ministro, Ministerio de Comercio Exterior, Presidente del COMEX.

f.) Genaro Baldeón H., Viceministro, Ministerio de Comercio Exterior, Secretario del COMEX.

Anexo B: Procedimiento para adquirir el Certificado de Abono Tributario



FORMULARIO PARA DECLARACION JURADA CAT *

www.aduana.gob.ec

USUARIO: PERSONA JURIDICA		FECHA
1. DATOS DEL SOLICITANTE:		
RAZÓN SOCIAL / DENOMINACIÓN DEL TITULAR (Incluir tipo de compañía: S.A., Cía. Ltda., etc.)		
RUC		
NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL		CEDULA REPRESENTANTE LEGAL
DIRECCIÓN BUENA		
Provincia	Ciudad	Parroquia
Calle:	Número:	Referencias:
Ciudad/Barrio	Municipio	Solar/Finca
Referencia:		
2. SOLICITUD		
<p>Por el presente formulario solicito se registre a mi representada en el Sistema Informático Aduanero ECUAPASS para acceder a los beneficios de la Ley de Abono Tributario, declaro que conozco las responsabilidades que conlleva tal beneficio y en mi nombre, por mis propios derechos y por los que represento, a las verificaciones que fuesen necesarias para asegurar el cumplimiento de todos los requisitos legales previstos para la obtención de los certificados de abono tributario.</p>		
3. DECLARACION JURADA		
Señor Director General del Servicio Nacional de Aduana del Ecuador:		
<p>De conformidad con el artículo 4 del Reglamento a la Ley de Abono Tributario, ante Usted, en su calidad de autoridad pública, declaro que A SOLEMNIDAD DEL JURAMENTO que mi representada se encuentra al día en sus obligaciones laborales, además, dejo constancia que estoy plenamente consciente de la responsabilidad penal por delito de perjurio, que se configura por faltar a sabiendas a la verdad en declaraciones, confesiones o informes elevados a las autoridades públicas.</p>		
Suscribo el presente formulario, en el campo correspondiente, para constancia de lo declarado.		
4. FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL		
<p>CELESTINO REYES EN SU CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA QUE SE ENCUENTRA AL DÍA EN SUS OBLIGACIONES LABORALES, POR LO QUE DECLARO QUE MI REPRESENTADA SE ENCUENTRA AL DÍA EN SUS OBLIGACIONES LABORALES, POR LO QUE DECLARO QUE MI REPRESENTADA SE ENCUENTRA AL DÍA EN SUS OBLIGACIONES LABORALES, POR LO QUE DECLARO QUE MI REPRESENTADA SE ENCUENTRA AL DÍA EN SUS OBLIGACIONES LABORALES.</p>		



* SENAE-ISEE-2-2-017-V1 Instructivo para el uso del Sistema de Declaración Aduanera de Exportación.
 SENAE-MEE-2-7-004-V1 Manual Específico para la Emisión de Notas de Crédito (www.aduana.gob.ec)

DAE REGULARIZADA


Procedimiento para exportaciones




Luego de generado el Manifiesto de carga se realiza la **REGULARIZACIÓN DE LA DAE**



Generación del Certificado de Abono Tributario

EXPORTADOR  **DECLARACION ADUANERA DE EXPORTACION (DAE*)**

- LISTA DE EXPORTADORES BENEFICIARIOS (RUC)
- PAIS DE DESTINO
- SUBPARTIDA (PRODUCTO)

COMEX 

Se verifica la DAE emitida
con los parámetros del COMEX



ECUAPASS GENERA NOTA DE CREDITO



*El usuario tiene previamente que aceptar electrónicamente que su Declaración se encuentra Regularizada


Consulta Certificado Abono Tributario

Ruta: <https://portal.aduana.gob.ec/>

Menú: Servicios Informativos

Submenú: Notas de Crédito

Opción: Consulta del estado actual de la emisión de notas de crédito.

ECUAPASS      

Trámites Operativos **Servicios Informativos** **Soporte al Cliente** **Ventanilla Única**

Menu izquierdo: Servicios Informativos / 2.8.4 Consulta del estado actual de la emisión de notas de crédito Hi menu 1 2 3 4 5 6

Consulta del estado actual de la emisión de notas de crédito

Fecha de emisión: --Todo--   Número del Documento de Referencia:

☒ Todas
 ☐ Devolución Condicionada
 ☐ Reclamos

☐ NC cartulares Devolución Condicionada
 ☐ NC cartulares por reclamos
 ☐ Endoso

☐ Rectificación de Tributos
 ☐ Demoras injustificadas
 ☐ Diferencias en aforo

☐ Revisiones de oficio
 ☐ Notas de Crédito SRI
 ☐ Sentencia Judicial/Constitucional

☐ DECLARACIONES RECHAZADAS
 ☒ CATs

Número de Nota de Crédito: - - - 

Resultado: 0

No	Número de solicitud	Numero de nota de credito	Fecha de emision	Fecha de vencimiento de Nota de credito	Valor de la nota de credito	Estado

Usos del Certificado de Abono Tributario

ECUAPASS GENERA NOTA DE CRÉDITO



El Exportador podrá

USO DIRECTO



ENDOSO



ENDOSO



ENDOSO



* Después de 90 días de la emisión del Reglamento Ley de Abono Tributario

Control Posterior

El exportador cada 6 meses presentará al SENAE:

- Certificados de Origen Ecuatoriano.
- Vía Marítimo y Terrestre: Copias simples de las declaraciones de Importación en Destino.
- Vía Aérea: Copias simples que confirmen la recepción de los productos en Destino.

